

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y DE LA INVESTIGACIÓN (IV FORO)

M^a Paz Bermúdez y Ángel Castro
(comps.)

Granada, octubre 2007

EDITA: *Fundación Empresa Universidad de Granada*

Cuesta del Hospicio s/n
Complejo administrativo Triunfo
(pabellón 1)18071 Granada

ISBN: 978-84-690-8321-5

NOTA EDITORIAL:

Las opiniones y contenidos de los artículos publicados en el libro “*Evaluación de la Calidad de la educación Superior y de la Investigación*”, son de responsabilidad exclusiva de los autores; asimismo, éstos se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar.



I. CONFERENCIAS

C-1. [EL SISTEMA INTEGRAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN \(SISE\) DEL PLAN NACIONAL DE I+D+I](#)

Pilar Rico. Responsable de la Unidad de Estudios. FECYT

C-2. [ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE I+D+I](#)

Victoria Ley, Directora de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP)

C-3. [LA PROPIEDAD INTELECTUAL DE LAS IDEAS Y DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA](#)

Guillermo Orozco, Catedrático de Derecho Civil, Universidad de Granada

C-4. [PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN EL CSIC](#)

José M. F. Labastida, Vicepresidente de Investigación Científica y Técnica del CSIC

C-5. [LAS AYUDAS DE MOVILIDAD PARA LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO CON MENCIÓN DE CALIDAD](#)

José Luis Hernández Vázquez, Subdirector General de Formación y Movilidad en Postgrado y Postdoctorado, Dirección General de Universidades, MEC

C-6. [RESULTADOS DEL ESTUDIO NACIONAL SOBRE CRITERIOS, INDICADORES Y ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE PROFESORES FUNCIONARIOS](#)

Gualberto Buela-Casal, Catedrático de Evaluación, Universidad de Granada

C-7. [SITUACIÓN ACTUAL DE LA CONVERGENCIA EUROPEA EN EL EEES EN ESPAÑA Y EN LA UNIÓN EUROPEA](#)

Rafaella Pagani, Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid

C-8. [LOS MÁSTERES ERASMUS MUNDUS](#)

Félix Haering, Representante del Programa Másteres Erasmus Mundo, Dirección General de Universidades, MEC

C-9. CURRICULUM VITAE NORMALIZADO I+D+I. Ponencias [\(a\)](#) y [\(b\)](#)

José Navarrete y Florencio Nuñez (U. jaen y FECYT)

II. SESIONES TEMÁTICAS

ST-1. LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

ST-1.1. [ACCIONES DE LA FECYT PARA POTENCIAR LA CALIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS](#)

José M. Báez, FECYT

ST-1.2. [EVALUACIÓN DE LAS REVISTAS EN LA WEB OF SCIENCES](#)

Rachel Mangan, Institute for Scientific Information (ISI), USA

ST-1.3. [EVALUACIÓN DEL FACTOR DE IMPACTO POTENCIAL DE LAS REVISTAS MÉDICAS ESPAÑOLAS](#)

Rafael Alexiandre, UV

ST-1.4. [EVALUACIÓN DE LAS REVISTAS SEGÚN EL INDICE DE INTERNAIONALIDAD](#)

Izabela Zych y Gualberto Buela-Casal, UGR.

ST-2. SITUACIÓN ACTUAL DEL DOCTORADO EN ESPAÑA Y EN LA UNIÓN EUROPEA

ST-2.1. ESTUDIO TRANSNACIONAL DEL DOCTORADO EN LA UNIÓN EUROPEA

M. Paz Bermúdez y Ángel Castro, UGR

ST-2.2 LA EXPERIENCIA DE UN EVALUADOR DE PROGRAMAS CON MENCIÓN DE CALIDAD

Enrique García Olivares, UGR

ST-2.3 LA EXPERIENCIA DE UN AUDITOR DE PROGRAMAS CON MENCIÓN DE CALIDAD

Eduardo Osuna, Universidad de Murcia

ST-3. PLANES Y ESTRATEGIAS DE LAS UNIVERSIDADES PARA POTENCIAR LA CALIDAD Y LA INNOVACIÓN DOCENTE

ST-3.1. PLAN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO

Miren Nekane Balluerka, Vicerrectora de Calidad e Innovación Docente, UPV

ST-3.2. PLAN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE LA CORUÑA. Ponencias (a) y (b)

Manuel Peralbo, Vicerrector de Calidade e Harmonización Europea, UDC

ST-3.3. PLAN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

Pedro Faraldo Roca, Adjunto al Vicerrectorado de Calidad y Planificación de la USC

ST-3.4. PLAN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

Alfredo Boullosa y Amparo Chirivella. Unidad de Calidad de la UV

ST-3.5. LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

Javier Llorens, Director del Secretariado de Innovación y Calidad, UGR

ST-3.6. CERTIFICACIÓN DE SISTEMAS DE CALIDAD EN UNIVERSIDADES

Loreto del Río, Auditora Jefe SGS ICS Ibérica, S.A.

ST-4.LA EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DEL PROFESORADO CONTRATADO

ST-4.1. ANÁLISIS DE LAS DIMENSINES, CRITERIOS Y ESTANDARES EN LA ACREDITACIÓN DEL PROFESORADO. LA PERSPECTIVA DE LAS AGENCIAS ESPAÑOLAS

Ana Fernández Sainz, Directora de UNIQUAL

ST-4.2. META-EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN PROFESORADO UNIVERSITARIO (SEP)

María Jesús Rosado, ACAP

ST-5. PLANES Y ESTRATEGIAS DE LAS UNIVERSIDADES PARA ADAPTAR LA ORGANIZACIÓN DOCENTE AL EEES

ST-5.1. ORGANIZACIÓN DOCENTE EN EL EEES

Carlos Andradas, Vicerrector de Ordenación Académica, Universidad Complutense de Madrid

ST-5.2. PLANES Y ESTRATEGIAS DE LA UB PARA ADAPTAR LA ORGANIZACIÓN DOCENTE AL EEES

Gaspar Coll Rosell, Adjunto al Vicerrectorado de Política Académica, Planificación y Ordenación Académica de la Universidad de Barcelona

ST-6. PLANES Y ESTRATEGIAS DE LAS UNIVERSIDADES PARA POTENCIAR LA CONVERGENCIA AL EEES**ST6.1. PLANES Y ESTRATEGIAS DE LAS UNIVERSIDADES PARA POTENCIAR LA CONVERGENCIA AL EEES. PERSPECTIVA EUROPEA**

Endika Bengoetxea, Vicerrectorado del Campus de Gipuzkoa, UPV

ST-6.2. LÍNEAS ESTRATÉGICAS DE CONVERGENCIA EUROPEA EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID

Carmen de la Guardia, Vicerrectorado de Estudios de Grado, UAM

III. COMUNICACIONES**COMUNICACIONES SOBRE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE****CO-27. LA FORMACIÓN DOCENTE Y LA INCORPORACIÓN DEL SABER DIDÁCTICO: ASPECTOS CLAVES PARA POTENCIAR LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

Yasmir Barboza Marcano

CO-37. CÓMO INFLUYE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA EN LA ELECCIÓN DE UNIVERSIDAD

Jesús Rodríguez-Marín, Lidia Ortiz., Pilar Balaguer, Daniel Lloret y José Vicente Segura

CO-63. LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DOCENTE: UNA INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA SOBRE SUS EFECTOS EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Juan Jacobo Núñez Martínez

CO-64. EL PROFESOR UNIVERSITARIO ANTE LA MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE DENTRO DEL EEES

Isidora Sanz y M^a Dolores Sanz-Berzosa

CO-72. NOTAS SOBRE LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS

Francisco Manuel García Costa

CE-73. LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA: UNA CUESTIÓN ESPINOSA

María Magnolia Pardo López, Eva María Rubio Fernández, María José Cervell Hortal y Mercedes Farias Batlle

CE-14. HACIA UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DE UN CENTRO UNIVERSITARIO. LA EXPERIENCIA DE LA E.U. DE MAGISTERIO DE CUENCA

Mercedes Ávila Francés

CE-23. LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN EXTRACURRICULAR: LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Amparo Ayuso Moya, Cristina Civera Mollá y Francisco Tortosa Gil

- CE-52.** [ASPECTOS TANGIBLES EN LA EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA](#)
Ramón Piedra Sánchez
- CE-15.** [APORTACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EN LA DOCENCIA DE LA PROBABILIDAD Y LA ESTADÍSTICA: EL ENTORNO CDPYE](#)
María Jesús García-Ligero Ramírez, Aurora Hermoso Carazo, Juan Antonio Maldonado Jurado, Patricia Román Román y Francisco Torres Ruiz
- CE-35.** [LA EVALUACIÓN DEL EJERCICIO DOCENTE DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS COMO VECTOR DE CALIDAD. ANÁLISIS Y PROPUESTAS](#)
José Luis Aguilera García, Escolástica Macías Gómez y Manuel Rodríguez Sánchez
- CE-70** [EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA: ALGUNAS REFLEXIONES](#)
Cristina Civera, Julia Osca-Lluch y Francisco Tortosa

COMUNICACIONES SOBRE EVALUACIÓN DE LA CIENCIA

- CO-48.** [IMPACTO DE LOS CIENTÍFICOS Y FACTOR DE IMPACTO DE LAS REVISTAS EN QUE PUBLICAN: ¿PODEMOS CONFIAR LITERALMENTE CUANDO EVALUAMOS INVESTIGADORES?](#)
Gustavo A. Slafer
- CO-81.** [FACTORES ASOCIADOS A LA PRODUCTIVIDAD Y AL IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN FINANCIADA POR EL FONDO DE INVESTIGACIÓN SANITARIA](#)
Álvaro Cabezas Clavijo, Emilio Delgado López-Cózar, Daniel Torres Salinas, Rafael Ruiz Pérez, Evaristo Jiménez Contreras
- CO-82** [RELEVANCIA, VISIBILIDAD E IMPACTO REAL DE LA CIENCIA ESPAÑOLA EN REVISTAS DE PRIMER NIVEL CIENTÍFICO. USO Y ABUSO DEL FACTOR DE IMPACTO EN LA EVALUACIÓN DE LOS CIENTÍFICOS ESPAÑOLES](#)
Emilio Delgado López-Cózar, Daniel Torres Salinas, Mercedes de la Moneda Corrochano, Evaristo Jiménez Contreras
- CO-92** [PROCEDENCIA DE LAS CITAS, ORDEN DE FIRMA Y SU INCIDENCIA SOBRE EL IMPACTO DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGADORES DEL ÁREA BIOMÉDICA DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA](#)
Daniel Torres-Salinas, Emilio Delgado López-Cózar y Evaristo Jiménez-Contreras
- CO-17** [LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGÍA: INFORMACIÓN PARA LOS AUTORES](#)
Xavier Sánchez-Carbonell y Elena Guardiola
- CO-26** [ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS REVISTAS DE ECONOMÍA Y EMPRESA EN LOS ÍNDICES DE IMPACTO: CONSECUENCIAS EN LA ELABORACIÓN DEL CURRÍCULUM INVESTIGADOR DEL PROFESOR UNIVERSITARIO](#)
Blanca de Miguel Molina, M^a del Val Segarra Oña, Gabriela Ribes Giner y María de Miguel Molina
- CO-1** [UTILIDAD DE ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO PARA LA POLÍTICA INVESTIGADORA: EL ANÁLISIS DEL CASO DE LA INVESTIGACIÓN ESPAÑOLA EN DIRECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y LA TECNOLOGÍA](#)
Beatriz Junquera Cimadevilla y María Mitre Aranda

- CE-36** [ANÁLISIS DE AUTORES EN EL ÁREA DE FISIOTERAPIA EN EL WEB OF SCIENCE](#)
M^a Carmen García-Ríos, Carolina Fernández-Lao, Carmen Valenza, Rafael Ruiz-Baños, R. y Rafael Bailón-Moreno
- CE-97** [LA AUTORIA EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE SOCIOLOGÍA. UN ESTUDIO COMPARATIVO](#)
Felipe Centelles Bolos
- CE-104** [PROBLEMAS DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD INVESTIGADORA DE LOS ARTICULOS PUBLICADOS EN REVISTAS CIENTIFICAS PROPIAS DEL AMBITO DE LAS CIENCIAS JURÍDICAS: EL CASO PARTICULAR DEL AREA DE DERECHO ADMINISTRATIVO](#)
Sánchez-Mesa Martínez Leonardo J. y Durán Ruiz Francisco Javier
- CE-21** [LA VISIBILIDAD DE LAS INVESTIGADORAS VALENCIANAS EN LAS PRINCIPALES BASES DE DATOS NACIONALES E INTERNACIONALES](#)
Amparo Ayuso Moya, Cristina Civera Mollá, Julia Osca Lluch y Francisco Tortosa Gil

COMUNICACIONES SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE

- CO-61** [TUTOR: UN SISTEMA WEB PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR](#)
Miguel J. Hornos Barranco y M^a Visitación Hurtado Torres
- CO-43** [DOCENCIA, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN: NUEVOS RETOS Y NUEVOS PROBLEMAS PARA EL PROFESORADO UNIVERSITARIO](#)
Manuel J. Rodríguez y Nicole Mahy
- CO-59** [RED DE INNOVACIÓN EN UNIDADES Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN EN LA UPEL](#)
Yolibet Ollarves Levison y Luis Arturo Salguero
- CO-68** [PENSAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA MEDIANTE PORTAFOLIOS DE APRENDIZAJE](#)
Miquel Llobera
- CO-9** [TENGO UNOS DATOS ¿QUÉ PUEDO HACER?](#)
Ana María Lara Porras y Yolanda Román Montoya
- CO-69** [LAS MODALIDADES DE ENSEÑANZA Y LA FUNCIÓN TUTORIAL EN LA UNED: PLANES ESTRATÉGICOS, HERRAMIENTAS DOCENTES AUDIOVISUALES Y RENOVACIÓN METODOLÓGICA ANTE EL EEES](#)
M^a Fernanda Moretón Sanz
- CO-42** [VENTAJAS DE LA INTRODUCCIÓN DE LA GUÍA DIDÁCTICA EN LA ASIGNATURA DE FISIOTERAPIA GENERAL](#)
Carolina Fernández-Lao, Antonio Manuel Fernández-Pérez, Carmen Valenza, M^a Carmen García-Ríos, Isabel M^a Peralta-Ramírez y Gerald Valenza
- CO-98** [EVALUACIÓN DE EXPERIENCIAS COLABORATIVAS APOYADAS EN E-LEARNING PARA EL ESPACIO EUROPEO DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID](#)
Bartolomé Rubia Avi, Rocío Anguíta Martínez, Sara Villagrà Sobrino, Iván M. Jorrín Abellán e Inés Ruíz Requies

CE-16 [AVANCES SOBRE EL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE TITULADO FISIOPATOLOGÍA: AUTOAPRENDIZAJE Y AUTOEVALUACIÓN INFORMATIZADA](#)

María José Muñoz Alférez, Pilar Aranda, Margarita Sánchez Campos, Javier Díaz-Castro, José Antonio García-Suárez, Francisco Lisbona, Inmaculada López-Aliaga, Magdalena López-Frías, María López-Jurado, María Angustias Montellano, Miguel Moreno-Prieto, Jesús Porres y Antonia Valverde

CE-32 [SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO DE FISIOTERAPIA DE LA UNIVERSIDAD DE ALMERÍA SOBRE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAMENTE DIRIGIDAS](#)

Adelaida M^a Castro Sánchez, Carmen Moreno Lorenzo, Juan Anaya Ojeda, Gustavo Matarán Peñarrocha, Castro Sánchez José María y Nieto García Mercedes

CE-101 [LAS COMPETENCIAS CLÍNICAS EN LA TITULACIÓN DE FISIOTERAPIA](#)

Carmen Moreno-Lorenzo, Juan Anaya-Ojeda, Adelaida M^a Castro-Sánchez, M^a Jesús Fernández-Fernández, Elsa Esteban Fernández y Francisco del Moral Sánchez

COMUNICACIONES SOBRE ADAPTACIÓN AL EEES**CO-74** [EXPERIENCIA DE ADAPTACIÓN DE GUÍAS DOCENTES A LOS CRITERIOS DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE CUENCA. COORDINACIÓN MULTIDISCIPLINAR](#)

Montserrat Manzanque Lizano y Virginia Barba Sánchez

CO-75 [LA EVALUACIÓN DE LOS CAMBIOS PEDAGÓGICOS PARA LA ADAPTACIÓN AL EEES EN AULAS MASIFICADAS](#)

Jordi Pallàs y Vicent Ferrer

CO-49 [LA PSICOBIOLOGÍA ANTE EL RETO DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR](#)

M^a Dolores Escarabajal Arrieta

CO-71 [ADAPTANDO LA ORGANIZACIÓN DOCENTE AL EEES: LA EXPERIENCIA DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES EN EL CAMPUS DE MELILLA, UNIVERSIDAD DE GRANADA](#)

Rocío Llamas Sánchez, Juan Antonio Marmolejo Martín y Selina Serrano Escribano

CO-2 [MODELO, PROTOCOLOS Y RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA LA MEJORA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL EEES](#)

Jesús de la Fuente, José Manuel Martínez y Francisco Javier Peralta, Fernando Justicia, M^a Carmen Pichardo y Ana Belén García Berbén

CO-4 [LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ACADÉMICO-PROFESIONALES EN EL EEES. PERFILES PROFESIONALES Y RECURSOS PARA SU DESARROLLO](#)

Joseba Ezeiza Ramos, Igone Zabala, Izaskun Aldezabal y Kristina Elosegui

CO-7 [EEES, TIC y ESTRATEGIA](#)

Alberto Vicario Casla e Isabel Smith Zubiaga

CO-76 [LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO ENMARCADA EN EL PROCESO DE ADAPTACIÓN AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR](#)

Javier Garaizar Candina, Isabel Fernández Fernández, Teodoro Palomares Casado, Jenaro Gisasola Aranzabal, María.Nieves González de la Hoz y José María Goñi Zabala.

- CO-78** [LOS PLANES PILOTO PARA LA ADAPTACIÓN AL EEES EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA\(UAB\)](#)
Gemma Puigvert, Cristina Laborda, Daniel Tena, Carlos López y Elena Valderrama
- CO-85** [ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LAS UNIVERSIDADES EUROPEAS EN EL RÁNKING DE SHANGAI Y EL EEES](#)
M^aPaz Bermúdez, Ángel Castro y Gualberto Buela-Casal
- CO-91** [ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE DIFERENTES FORMAS DE EVALUACIÓN DE UNA ASIGNATURA DE CARÁCTER CIENTÍFICO BAJO LA ÓPTICA DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR](#)
Natalia Navas Iglesias, Carmen Berenguer Merelo, Sergio Colombo, Juan Fernández Sánchez, Alejandro Martín Macias, David Pelta, Francisco Rivas Sánchez, Carmen Rodríguez Melgarejo y Esperanza Rosales Jaldo
- CE-94** [EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS UNIERSITARIOS EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR](#)
Isabel Martínez Sánchez
- CE-6** [EXPERIENCIA PILOTO DE LA ADAPTACION DE LA DISCIPLINA HISTOLOGIA VETERINARIA AL SISTEMA DE CREDITOS ECTS EN EL ESPACIO EUROPEO DE ENSEÑANZA SUPERIOR](#)
Eloy Redondo, Antonio Franco y Antonio Javier Masot
- CE-10** [DESARROLLO DE NUEVAS METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN PARA EL EEES EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE LENGUA EXTRANJERA](#)
Juan Ramón Guijarro Ojeda y Raúl Ruiz Cecilia
- CE-57** [PROCESO DE ADAPTACIÓN DE LA ESEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ANATOMÍA PARA ALUMNOS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN EL NUEVO CONTEXTO EUROPEO DE EDUCACIÓN](#)
José Carlos Prados, Consolación Melguizo, Juan Antonio Marchal, Esmeralda Carrillo, Houria Boulaiz, Celia Vélez, Luis Álvarez y Antonia Aranega
- CE-56** [DESARROLLO DE UN PROCESO DE INNOVACIÓN DOCENTE EN EL ÁREA DE ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA HUMANA DENTRO DEL CONTEXTO DEL EEES](#)
José Carlos Prados, Consolación Melguizo, Raúl Ortiz, Ana Rosa Rama, Fernando Rodríguez- Serrano, Octavio Caba, Antonio Martínez, Macarena Perán, Roberto Madeddu y Antonia Aránega
- CE-93** [VERSATILIDAD METODOLÓGICA EN FISIOTERAPIA ANTE EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR](#)
Carmen Moreno-Lorenzo, Isabel Almagro-Céspedes, M^a Elena Ramos-González, Adelaida M^a Castro-Sánchez, Lorena Gloria Quiles-Pardo y M^a Cristina Toro-Velasco
- CE-88** [LA EVALUACIÓN MÁS INNOVADORA EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR](#)
Alicia Roffé Gómez

COMUNICACIONES SOBRE NUEVAS TECNOLOGÍAS

- CO-3** [INSERLAB: UNA APLICACIÓN TELEMÁTICA PARA VALORAR LA EMPLEABILIDAD DE LOS TITULADOS UNIVERSITARIOS](#)
José Moyano Fuentes, Sebastián Bruque Cámara, Bartolomé Carrasco Hurtado, Joaquín Lorences Rodríguez, José Enrique Muñoz Expósito, Mari Lina Rivero Cejudo y Antonio Jesús Yuste Delgado
- CO-5** [APOYO DE LA DOCENCIA EN PSICOLOGÍA CON CONTENIDOS WEB](#)
M^a Pilar Martínez, Francisco Cruz, Ana Isabel Sánchez, Elena Miró, Isabel Peralta, Juana Muñoz, Manuel Jiménez, Antonia Román y José María Molano
- CO-8** [SOFTWARE INTERACTIVO PARA EL AUTOAPRENDIZAJE DE SPSS](#)
Ana María Lara Porras, Ismael Ramón Sánchez Borrego, Eva María Ramos Ábalos, Rocío Raya Miranda y José Antonio Tarifa Blanco
- CO-24** [APLICACIONES DE LA SIMULACIÓN DE DISEÑO AL FOMENTO DE LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS: ENTERPRISE](#)
M^a del Carmen Haro Domínguez, Daniel Arias Aranda, Andrés Navarro Paule, M^a Teresa Ortega egea y Mercedes Romerosa Martínez
- CO-25** [VALORACIÓN DEL ALUMNADO COMO CRITERIO DE CALIDAD DE LA TUTORÍA ON-LINE: RESULTADOS DESDE UN PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIO](#)
Antonio Fernández Castillo y Emilio Sada Lázaro
- CO-62** [EXPERIENCIAS CON LA HERRAMIENTA SWECAI EN UNA CLASE CONECTADA](#)
Juan Julián Merelo Guervós, Carmel Hassán-Montero y Fernando Tricas García
- CO-77** [LA DOCENCIA VIRTUAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR](#)
Germán Rodríguez Salido, M^a Carmen García Ríos, Antonio Manuel Fernández, Carolina Fernández Lao, Ángela Benitez Feliponi y Carmen Valenza
- CO-86** [AULA VIRTUAL Y MEJORA DE LA ENSEÑANZA EN EL ÁREA DE RADIOLOGIA Y MEDICINA FÍSICA](#)
M^a Isabel Núñez, Laura Sanjuán, Mercedes Villalobos, Manuel Aranda, José Antonio Muñoz, Juan Villalba, J Mariano Ruiz de Almodóvar y Vicente Pedraza. U. Granada
- CE-11** [INCORPORACIÓN DE LAS TIC EN LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN TEMAS EMERGENTES EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS](#)
Nuria Esther Hurtado Torres, Enrique Antonio Rubio López y Eulogio Cordón Pozo
- CE-19** [CREACIÓN DE UN CURSO VIRTUAL DE ELECTROMAGNETISMO: INTEGRACIÓN DE HERRAMIENTAS DE VISUALIZACIÓN Y SIMULACIÓN](#)
Salvador G. García, Francisco Javier García Ruiz, Mario Fernández Pantoja, Rafael Godoy Rubio, Carlos Moreno de Jong, Javier Villalba López, Rafael Gómez López, Amelia Rubio Bretones, Rafael Gómez Martín y Bernardo García Olmedo
- CE-31** [LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO SERVICIO DE LA ENSEÑANZA: CASO PRÁCTICO EN TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA](#)
M^a Adolfinia Ruiz, M^a Encarnación Morales, José Luis Arias, Margarita López-Viota y Visitación Gallardo
- CE-105** [DIRECCIÓN DE EMPRESAS EN ENTORNOS DE SIMULACIÓN: POTENCIANDO EL ESPÉRITU EMPRENDEDOR ASIMOV](#)
Daniel Arias Aranda, M^a del Carmen Haro Domínguez, Andrés Navarro Paule, Mercedes Romerosa Martínez y M^a Teresa Ortega Egea

- CE-33** [EVALUACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL DE APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE MASOTERAPIA EN LA UNIVERSIDAD DE ALMERÍA](#)
Adelaida M^a Castro Sánchez, Juan Anaya Ojeda, Carmen Moreno Lorenzo, José M^a Castro, Guillermo Adolfo Matarán Peñarrocha y Pedro Tejada Paredes

COMUNICACIONES SOBRE CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD

- CO-22** [CERTIFICACIÓN ISO 9000 EN LAS UNIVERSIDADES: LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA](#)
Amparo Ayuso Moya, Cristina Civera Mollá y Francisco Tortosa Gil
- CO-38** [LA EXPERIENCIA EN LA CERTIFICACIÓN DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ACADÉMICA EN LA UMH](#)
Jaime Javier Mira, José Vicente Segura, Inmaculada Blaya, M^a Virtudes Pérez- Jover y Daniel Lloret
- CO-60** [IMPACTO DE LA CULTURA ORGANIZACIONAL EN LA CALIDAD DEL SECTOR UNIVERSITARIO](#)
Luis Arturo Salguero y Yolibet Ollarves Levison

COMUNICACIONES SOBRE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

- CO-29** [CLAMANDO POR UN AVANCE EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN CIENTÍFICA Y EN SUS CONSECUENCIAS](#)
Miguel Martínez López y Luís Alberto Sanvicéns
- CO-83** [ANÁLISIS DE LA UTILIZACIÓN DE MÉTODOS ESTADÍSTICOS Y PROBABILÍSTICOS EN LA INVESTIGACIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA](#)
Ramón Gutiérrez-Sánchez, José Miguel Angulo, Josefa Linares, Nuria Rico, María Dolores Ruíz y Ramón Gutiérrez
- CO-55** [INFRAESTRUCTURA TI PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS](#)
Josep Lluís Larriba-Pey, Norbert Martínez, Sergio Góomez y Víctor Muntés-Mulero
- CO-79** [EVALUACIÓN DE LA CALIDAD GLOBAL Y COMUNICATIVA EN LA UNIVERSIDAD](#)
Francisco García García

COMUNICACIONES SOBRE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

- CO-45** [RELACIÓN ENTRE LOS TRAMOS DE INVESTIGACIÓN Y LOS CRITERIOS Y ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN EN PROFESORES Y CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD](#)
Juan Carlos Sierra, Gualberto Buela-Casal, M^a Paz Bermúdez y Pablo Santos
- CO-46** [DIFERENCIAS ENTRE PROFESORES TITULARES Y CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD EN LOS CRITERIOS Y ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE PROFESORADO UNIVERSITARIO](#)
Juan Carlos Sierra, Gualberto Buela-Casal, M^a Paz Bermúdez y Pablo Santos

- CO-58** [LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS COMO UN INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD INVESTIGADORA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO](#)
Yolibet Ollarves Levison y Luis Arturo Salguero

COMUNICACIONES SOBRE ESTUDIOS DE GÉNERO

- CO-95** [ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA POR GÉNERO EN LAS MEJORES UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS](#)
M^aPaz Bermúdez, Ángel Castro y Gualberto Buela-Casal
- CO-96** [ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EVALUACIONES CIENTÍFICAS EN EL PROGRAMA RAMÓN Y CAJAL 2006](#)
Alicia García García De Fernando e Inés Fernández Pintado
- CO-44** [LOS ESTUDIOS DE LAS MUJERES EN LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS A TRAVÉS DE LAS TESIS DOCTORALES \(1976-2005\)](#)
Daniel Torres-Salinas y Ana María Muñoz Muñoz

COMUNICACIONES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL POSTGRADO

- CO-39** [LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS POP](#)
Jaime Javier Mira, Inmaculada Blaya, Daniel Lloret, M^a Virtudes Pérez-Jóver y José Vicente Segura
- CO-84** [CRITERIOS, INDICADORES Y ESTÁNDARES PARA LA OBTENCIÓN DE LA MENCIÓN DE CALIDAD DEL DOCTORADO: EVOLUCIÓN A TRAVÉS DE LAS CONVOCATORIAS](#)
Gualberto Buela-Casal, M^aPaz Bermúdez y Ángel Castro
- CO-99** [SESGOS EN LA EVALUACIÓN DE LA MENCIÓN DE CALIDAD EN PROGRAMAS DE DOCTORADO](#)
Ramón Arce y Mercedes Novo

COMUNICACIONES SOBRE ESTUDIANTES/EGRESADOS

- CE-80** [PERCEPCIONES Y VALORACIONES DEL ALUMNADO DE LA ESCUELA DE MAGISTERIO DE ALBACETE ANTE EL SISTEMA ECTS](#)
Ramón Cózar Gutiérrez y Manuel Roblizo Colmenero
- CE-50** [INFORMACIÓN DE LOS ALUMNOS DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UGR SOBRE LOS NUEVOS PLANES DE POSTGRADO](#)
Anaya Ojeda Juan, Castro Sánchez Adelaida M^a, Moreno Lorenzo Carmen e Iglesias Alonso Alberto
- CE-51** [UTILIZACIÓN DE LAS BASES DE DATOS DE FISIOTERAPIA BASADA EN LA EVIDENCIA POR LOS ALUMNOS DE LA UGR](#)
Anaya Ojeda Juan, Moreno Lorenzo Carmen, Castro Sánchez Adelaida M^a

- CE-40** [EL FUTURO ESTUDIANTE EUROPEO: EXPERIENCIAS DE LOS ESTUDIANTES ERASMUS DE LA UMH](#)
M^a Virtudes Pérez-Jover, Jaime Javier Mira, Jesús Rodríguez-Marín, Inmaculada Blaya, Fernando Borrás, Daniel Lloret y José Vicente Segura
- CE-12** [ESTUDIO Y DIFUSIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO DE CIENCIAS Y TÉCNICAS ESTADÍSTICAS](#)
Ana María Lara Porras, María José del Moral Ávila, Esteban Navarrete y María Jesús Rosales Moreno
- CE-102** [ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA TITULACIÓN DE FISIOTERAPIA](#)
Moreno-Lorenzo Carmen, Castro-Sánchez Adelaida M^a, Anaya-Ojeda Juan, Arroyo-Morales Manuel, Quesada-Rubio José Manuel y Villaverde-Gutiérrez Carmen
- CE-103** [PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE CIENCIAS DE LA SALUD](#)
Jackeline Schmidt Rio-Valle, Antonio Manuel Fernández-Pérez y Ana M^a Leyva García

COMUNICACIONES MISCELÁNEA

- CE-65** [“PASIÓN POR EL CONOCIMIENTO: A PROPÓSITO DE UN CASO”](#)
Manuel Bermúdez Vázquez, Francisco José Martínez García-Gil, Manuel Moyano Pacheco y José Manuel Ventura Rojas
- CE-89** [IMPULSO DE LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA ESPAÑOLA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO](#)
Enrique Gea Izquierdo
- CE-90** [LA PROGRAMACIÓN EN LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES](#)
Enrique Gea Izquierdo
- CE-30** [LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA Y LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN](#)
Ana María Delgado García, Rafael Oliver Cuello y Lourdes Salomón Sancho

PROCEDENCIA DE LAS CITAS, ORDEN DE FIRMA Y SU INCIDENCIA SOBRE EL IMPACTO DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGADORES DEL ÁREA BIOMÉDICA DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA

Daniel Torres-Salinas*¹, Emilio Delgado López-Cózar** y Evaristo Jiménez-Contreras**
(*Centro de Investigación Médica Aplicada, Universidad de Navarra; **Universidad de Granada)

RESUMEN.

Introducción. Los análisis de citas se han venido empleando en la evaluación de instituciones desde los inicios de la década de los ochenta. Comúnmente estas evaluaciones se han basado en el conteo de citas a través del WoS (*Web of Science*) y en el factor de impacto como indicador incontestable. Sin embargo, aunque los indicadores bibliométricos de citación pueden parecer en un principio simples esconden realidades complejas que no se suelen tener en cuenta en la interpretación y explicación final de los resultados y que pueden dar lugar a diferentes lecturas y tener consecuencias imprevistas y lesivas para aquellos a los que se aplica. Pues bien en este trabajo, una vez demostrado empíricamente con la producción científica de los departamentos del área biomédica de la Universidad de Navarra (Unav) que el factor de impacto esperado (factor de impacto asociado a la revista donde se publica el trabajo) no coincide o lo hace muy groseramente con el impacto observado (número de citas realmente recibidas por un trabajo) se proponen una serie de factores que caracterizan, matizan y amplían el sentido de la citación cuando ésta es utilizada en la evaluación. Dichos factores que pueden ser transformados en indicadores bibliométricos son los siguientes:

- 1.- *Ponderación de la citación en función de la revista citante.*
- 2.- *Citación doméstica como medida del nivel de endogamia.*
- 3.- *Origen geográfico de la citación.*
- 4.- *Rol del orden de firma en el impacto de los trabajos en colaboración.*

Material y métodos. Se ha seleccionado para este estudio la producción científica de un total de 44 departamentos pertenecientes al área de Ciencias de la Salud de la Universidad de Navarra. Estos 44 departamentos evaluados se adscriben a dos facultades (Medicina y Ciencias), una Escuela de Enfermería, un hospital (Clínica Universitaria de Navarra) y dos centros de investigación (Centro de Investigación Médica Aplicada y Centro de Investigadores en Farmacología Aplicada). Como marco cronológico general del estudio se ha establecido el período 1999-2005.

La producción científica analizada han sido aquellos trabajos citables (*articles, reviews, notes and letters*) publicados en la WoS por los 50 departamentos seleccionados. Para su recopilación se ha empleado las memorias de investigación y la WoS. Con los dos conjuntos se creó una única base de datos relacional donde se eliminaron los duplicados. Una vez determinada la producción para cada uno de los departamentos evaluados se procedió a la recopilación de las citas. Para el conteo final del número de citas se ha empleado una ventana de citación fija que abarca un recorrido de siete años, desde el año 1999 hasta el 2005. Asimismo se realizó una normalización integral de todos los campos de la producción WoS de la Unav y parcial para el caso de las citas recibidas.

Resultados y discusión

Generales.

La Universidad de Navarra en el área de Ciencias de la Salud ha producido un total de 2299 trabajos citables en la base de datos *Web of Science*. Éstos han recibido 19716 citas que dan como promedio general 8,5 citas por documento. En cuanto al *Impacto Esperado* podemos decir que la Unav publica

¹ Autor para correspondencia: Daniel Torres salinas (torressalinas@gmail.com)

un 41% de su producción en el 1^oC (Primer cuartil) de las categorías del JCR (Journal Citation Reports). Si atendemos a las tres primeras revistas de cada categoría resulta que la publicación TOP3 alcanza el 14% de la producción citable.

¿Es el factor de impacto denotativo del impacto realmente observado?

Cuando se evalúa una universidad o cualquier institución científica es conveniente revisar si el FI es denotativo de la citación con el fin de poder utilizar el primero de los indicadores en los procesos de toma de decisiones. Para determinar este aspecto se procedió a construir dos rankings para los 44 departamentos. Uno referido al porcentaje de documentos indizados en el primer cuartil y otro para el promedio de citas. El coeficiente de correlación de *Spearman* determinó que la correlación fue de 0,66. Si en vez de tomar las posiciones de los rankings tomamos los valores brutos de los dos indicadores la correlación se reduce aún más al 0,46. Estos resultados revelan que, en nuestro caso, el FI no es representativo del impacto final.

Ponderación de la citación en función de la revista citante.

Las citas recibidas por la universidad desde revistas presentes en el JCR se han clasificado en tres bloques: citas provenientes desde revistas Top3, desde revistas del Primer Cuartil y citas desde Reviews. Los resultados reflejan como la Unav recibe un 14% de citas desde Top3 y un 54% desde 1^oC. El resultado refleja como los consumidores de los trabajos científicos de la Unav presentan un nivel científico similar al de esta universidad, incluso es mayor el porcentaje de trabajos que citan desde el primer cuartil que los publicados por la propia universidad. Por tanto, la audiencia de la investigación que se buscaba al publicar en revistas importantes se ha alcanzado. Especialmente llamativo en estos resultados es el caso de que el 21% de las citas procedan desde Review, esta cifra demuestra la tasa efectiva de incorporación del conocimiento generado por la Unav al corpus general de la literatura biomédica.

Citación doméstica como medida del nivel de endogamia

Cuando evaluamos mediante análisis de citas un trabajo científico lo que se refleja es el impacto o la visibilidad. Se interpreta que el trabajo publicado se ha difundido y reconocido por la comunidad científica. Pero si no se determina con exactitud la procedencia institucional de la cita no es posible conocer el impacto real. Por tanto, cabría distinguir entre citas domésticas o externas en función de que se originen en instituciones propias o ajenas a la del investigador. Así, podemos afirmar que cuando las citas provienen de departamentos de la institución evaluada esas citas ya no pueden ser consideradas como auténtica visibilidad, en tanto que los trabajos no son publicados para ser leídos y difundidos entre colegas de pasillo. Entendemos que esta porción de la citación mide una dimensión diferente: el nivel de endogamia. En nuestro estudio la tasa de citación doméstica se situó en un 14%. Pero este valor puede ser especialmente denotativo comparado entre los departamentos evaluados, así nos encontramos departamentos como *Demartología* que tiene un 5% y *Fisiología y Nutrición* que presenta el 31%. A la luz de esta tasa se matiza la citación reflejando más correctamente el impacto real.

Origen geográfico de la citación.

Otro aspecto interesante de la citación es su origen geográfico ya que los niveles de excelencia y desarrollo científico son muy heterogéneos. De todos es sabido que la *MainStream Science* se desarrolla principalmente en los países de habla anglosajona. Por tanto, ante un mismo número de citas no es igual recibir el 90% de países del centro de avance científico mundial que ese 90% venga de los países de la periferia científica. En el caso que nos ocupa la Unav ha recibido un 26% de citas, 6596, de EEUU. Los países de la UE conforman el núcleo de emisión de citas de la Unav. Hay un dimensión interesante en el caso español ya que pese a aglutinar el 17% de las citas más de la mitad de las mismas eran citas domésticas.

Rol del orden de firma en el impacto de los trabajos en colaboración.

El 46% de los trabajos de la Unav se realizaron en colaboración. El 26% correspondió a colaboración internacional y el 20% a colaboración nacional. De los trabajos internacionales el 59% fueron firmados por la Unav en primer o último lugar, es decir, en posición de liderazgo. Estos trabajos tuvieron un promedio de citas de 12 mientras que los que no fueron liderados tuvieron 16. En el caso de la colaboración nacional con liderazgo el promedio se situó en 7,7 y en posiciones medias en 9,2. En nuestro caso se detecta que la colaboración tiene un efecto positivo, pero este

efecto es mayor cuando no se es líder en la colaboración. Resulta casi innecesario señalar que el escenario idóneo para una universidad sería el de obtener el mayor impacto en los trabajos que se lideran.

Conclusiones. En este trabajo se han presentado una serie de pautas e indicadores que manifiestan claramente la multidimensionalidad de la citación y como ésta debe ser comprendida por análisis más profundos si realmente queremos llegar a emplearla como herramienta útil en los procesos de evaluación institucional. Este proceso de caracterización de la citación puede ser especialmente útil cuando nos encontramos con agentes que tienen indicadores de citación similares ya que ayudaría a distinguirlos.