

Análisis de la producción científica en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Navarra empleando diferentes rankings de revistas: *In-Recs*, *In-Recj*, *Resh* y *JCR*.

Daniel Torres-Salinas – EC3. Universidad de Navarra
Evaristo Jiménez Contreras – EC3. Universidad de Granada
Emilio Delgado López Cozar – EC3. Universidad de Granada
Rafael Ruiz Pérez – EC3. Universidad de Granada



V FORO SOBRE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y DE LA INVESTIGACIÓN.
San Sebastián. Septiembre 2008

0. INTRODUCCIÓN

0. INTRODUCCIÓN

Los principales organismos evaluadores que afectan a las universidades son la **CNEAI** y la **ANECA**

El principal criterio que vertebra las políticas de evaluación de dichos organismos son las publicaciones **Web of Science** (SCI, SSCI, AHCI) y **Journal Citation Reports** (Impact Factor)

En las áreas de **Ciencias Sociales** y **Humanidades** no existe un consenso sobre los criterios más adecuados para su evaluación

- Mala cobertura de la WoS y el JCR de las revistas españolas
- Importancia de otros medios: libros

Como solución, en cuanto a las revistas, se han flexibilizado los criterios introduciendo el concepto de **indicio de calidad (ANECA)** o estableciendo **12 requisitos de calidad editorial (CNEAI)**.

0. INTRODUCCIÓN

Como consecuencia han surgido sistemas de información destinados a evaluar la calidad y establecer rankings de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades

IN-RECS

-IN-RECS e IN-RECJ. El único que ofrece información sobre la citación para el mayor de revistas y de forma anual. Cubren 735 y 295 revistas respectivamente y 11 áreas

RESH

-RESH. Ofrece la valoración más completa al integrar indicadores de distinta naturaleza. Cubre 899 revistas y 15 áreas de conocimiento.

Se unen por tanto al JCR como herramientas de evaluación de la investigación.

0. INTRODUCCIÓN

OBJETIVOS

Este tipo de herramientas también pueden ser útiles para el análisis y la descripción de la producción científica en niveles de agregación mayores como universidades, facultades y departamentos

Por tanto en este trabajo se realiza un estudio en el que se emplean cuatro rankings de revistas (JCR, INRECS, INRECJ y RESH) para analizar la producción científica en las facultades de Ciencias Sociales y Humanidades en una universidad española.

Se extrapolará a los índices españoles la tradicional metodología bibliométrica que asocia el Factor de Impacto de una revista al trabajo del investigador.

1. METODOLOGÍA

1. METODOLOGÍA

1º	1	Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics	3.000
	2	Revista Española de Documentación Científica	0.500
	3	Revista General de Información y Documentación	0.243
2º	4	Métodos de Información	0.228
	5	Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació	0.189
	6	Aedom. Boletín de la Asociación Española de Documentación Musical	0.090
3º	7	Educación y Biblioteca. Revista Mensual de Documentación y Recursos Didácticos	0.036
	8	Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios	0.031
4º	9	Scire. Representación y Organización del Conocimiento	0.028
	10	Boletín de la ANABAD	0.022
	11	Aabadom: Boletín de la Asociación Asturiana de Bibliotecarios, Archiveros, Documentalistas y Museólogos	0.000
	11	Bilduma: Revista del Servicio de Archivo del Ayuntamiento de Errenteria	0.000
	11	Documentación de las Ciencias de la Información	0.000
	11	Lligall. Revista Catalana d Arxivística	0.000
	11	Papeles Médicos. Revista de la Sociedad Española de Documentación Médica	0.000
	11	Parabiblos: cuadernos de biblioteconomía y documentación	0.000
	11	Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita	0.000
	11	Biblioteca. Estudio e Investigación	----
	11	Cuadernos de Documentación Multimedia	----
	11	El Profesional de la Información	----
	11	Tabula: Revista de archivos de Castilla y León	----
11	TK. Asociación Navarra de Bibliotecarios	----	

1. METODOLOGÍA

INDICADORES EMPLEADOS

INDICADORES GENERALES

Nº y % de trabajos publicados en revistas científicas españolas.

Nº y % de trabajos publicados en revistas Unav

Nº y % de trabajos recogidos en la WoS

INDICADORES POSICIONALES DE IMPACTO

Nº y % de trabajos publicados en el primer cuartil

Nº y % de trabajos publicados en revistas Top3

2. RESULTADOS

2. RESULTADOS

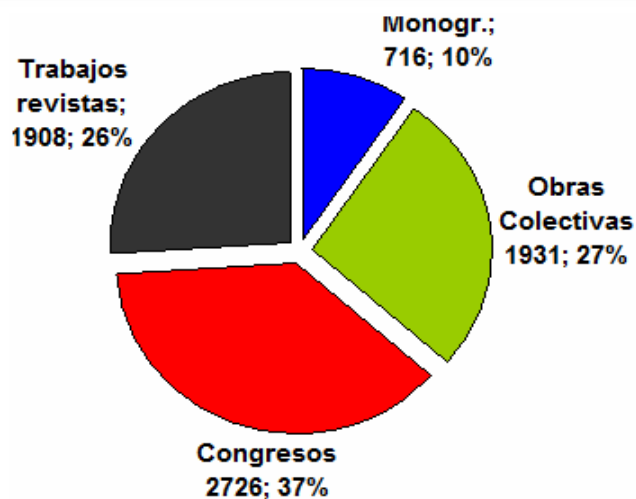
Cobertura teórica de los diferentes índices

Facultad	Departamento	ÍNDICES		
		In-recs In-recj	Resh	JCR
DERECHO	<i>DERECHO</i>	0	0	0
ECONOMICAS	<i>ECONOMIA</i>	0	X	0
	<i>EMPRESA</i>	0	X	0
	<i>EMPRESA INFORMATIVA</i>	0	0	0
	<i>METODOS CUANTITATIVOS</i>	0	X	0
FILOSOFIA Y LETRAS	<i>ANTROPOLOGÍA Y ÉTICA</i>	0	0	0
	<i>EDUCACIÓN</i>	0	0	0
	<i>FILOLOGÍA CLÁSICA</i>	X	0	X
	<i>FILOSOFÍA</i>	X	0	X
	<i>GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO</i>	0	0	0
	<i>HISTORIA</i>	X	0	0
	<i>HISTORIA DEL ARTE</i>	X	0	X
	<i>LINGÜÍSTICA GENERAL Y LENGUA ESPAÑOLA</i>	X	0	X
	<i>LITERATURA HISPÁNICA Y TEORÍA DE LA LITERATURA</i>	X	0	X

2. RESULTADOS

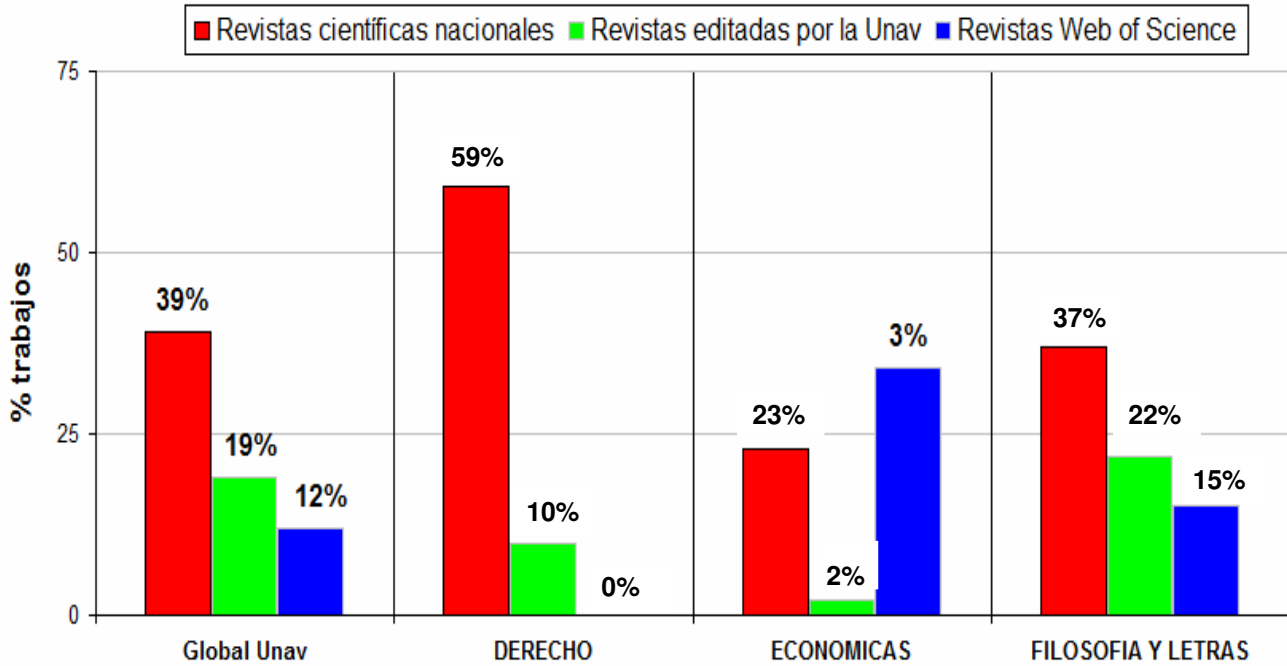
Número generales: la producción en revistas contextualizada

FACULTAD	NÚMERO APORTACIONES CONGRESOS	NÚMERO MONOGRAFÍAS	NÚMERO CAPÍTULOS MONOGRAFÍAS	NÚMERO ITEMS EN REVISTAS
DERECHO	351	125	301	349
ECONOMICAS	288	27	94	197
FILOSOFIA Y LETRAS	1473	445	1167	1052
GLOBAL UNAV	2726	716	1931	1908



2. RESULTADOS

Perfil general de la producción en revistas



2. RESULTADOS

Indicadores posicionales de impacto

Facultad Unav	INRECS & INRECJ					
	Total Trabajos		primer cuartil		Top3	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
DERECHO	199	57%	105	53%	96	48%
ECONOMICAS	38	19%	12	32%	2	5%
FILOSOFIA Y LETRAS	128	12%	20	16%	3	2%
Global Unav	430	22%	185	43%	147	34%

Facultad Unav	RESH					
	Total Trabajos		primer cuartil		Top3	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
DERECHO	122	35%	47	39%	17	14%
ECONOMICAS	12	6%	4	33%	1	8%
FILOSOFIA Y LETRAS	340	32%	125	37%	24	7%
Global Unav	538	28%	226	42%	45	9%

Facultad Unav	JCR					
	Total Trabajos		primer/segundo cuartil		Top3	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
DERECHO	1	0%	0	1%	0	0%
ECONOMICAS	63	32%	3	10%	2	3%
FILOSOFIA Y LETRAS	40	4%	9	17%	1	3%
Global Unav	113	6%	13	12%	3	3%

2. RESULTADOS

Indicadores según las áreas científicas de los rankings

IN-RECS (> 9 trabajos)

Categoría	Nº Trab	% 1ºC	% 2ºC	%3ºC	% 4ºC
ECONOMIA	70	23%	4%	13%	60%
COMUNICACIÓN	65	72%	8%	0%	20%
EDUCACION	60	27%	65%	0%	8%
SOCIOLOGIA	42	17%	26%	0%	57%
URBANISMO	17	24%	6%	6%	65%
CIENCIA POLITICA	12	33%	67%	0%	0%
PSICOLOGIA	10	10%	50%	10%	30%

IN-REJS (> 9 trabajos)

Categoría	Nº Trab	% 1ºC	% 2ºC	%3ºC	% 4ºC
DERECHO PENAL	62	92%	6%	2%	0%
DERECHO ECLESIASTICO	33	45%	42%	12%	0%
DERECHO CIVIL	30	17%	70%	10%	3%
DERECHO CONSTITUCIONAL	17	65%	29%	6%	0%
DERECHO MULTIDISCIPLINAR	14	71%	21%	7%	0%
DERECHO FILOSOFIA	11	0%	0%	100%	0%
DERECHO INTERNACIONAL	10	10%	80%	10%	0%

2. RESULTADOS

Indicadores según las áreas de los índices españoles II

RESH (> 9 trabajos)					
Categoría	Nº Trab	% 1ºC	% 2ºC	%3ºC	% 4ºC
DERECHO	118	37%	28%	23%	12%
FILOSOFIA	103	12%	73%	5%	11%
HISTORIA	76	18%	22%	25%	34%
SOCIOLOGIA	68	76%	10%	9%	4%
LINGÜÍSTICA Y LITERATURA	49	73%	18%	6%	2%
MISCELANEAS	42	76%	14%	2%	7%
BELLAS ARTES	30	43%	27%	13%	17%
EDUCACION	26	85%	4%	8%	4%
ARQUEOLOGIA	13	15%	85%	0%	0%
AMERICA LATINA	11	27%	73%	0%	0%

3. CONCLUSIONES

3. CONCLUSIONES

- **El peligro de la evaluación orientada a revistas, un retrato parcial.**
- **El peligro de la evaluación orientada a WoS, un retrato inoperante**
- **Los índices pueden ser procesados en un sentido similar al del Journal Citation Reports**
- **Nos ayudan a ofrecer una serie de indicadores más ajustados a la realidad**
- **Diferente cobertura de los índices y diferente significado de sus indicadores que hay que tener en cuenta en los comienzos de la evaluación**
- **El desierto de la evaluación de las Sociales y Humanidades se puebla de herramientas que pueden se pueden explotar útilmente.**

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Análisis de la producción científica en de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Navarra empleando diferentes rankings de revistas: *In-Recs, In-Recj, Resh y JCR.*

Daniel Torres-Salinas – EC3. Universidad de Navarra
Evaristo Jiménez Contreras – EC3. Universidad de Granada
Emilio Delgado López Cozar – EC3. Universidad de Granada
Rafael Ruiz Pérez – EC3. Universidad de Granada

Contacto: ec3@ugr.es