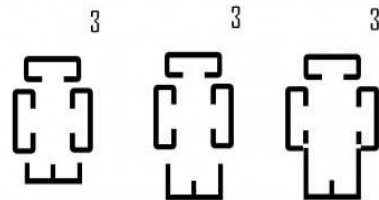
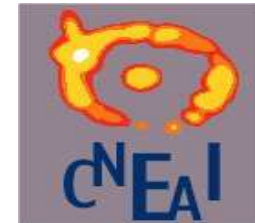


III Seminario EC3

sobre evaluación de la ciencia y la comunicación científica

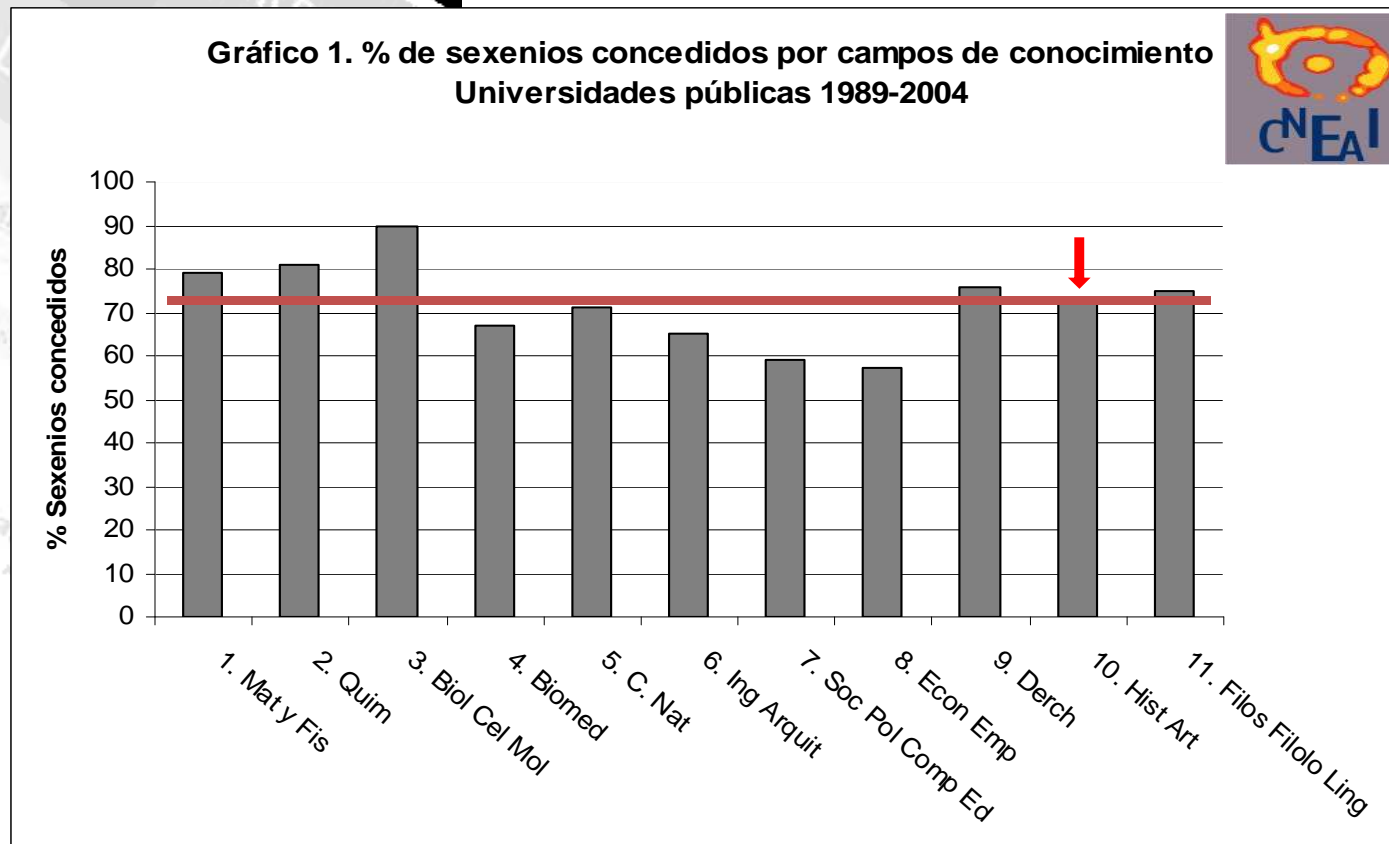
ACTIVIDAD INVESTIGADORA EN BBAA APORTACIONES E INDICADORES DE CALIDAD

Rafael Ruiz Pérez
rruiz@ugr.es
Universidad de Granada



Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica

Resultados Evaluación de la Actividad Investigadora CNEAI



Resultados Evaluación de la Actividad Investigadora CNEAI

PORCENTAJE DE SEXENIOS CONCEDIDOS SOBRE LOS EVALUADOS EN LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO INTEGRADAS EN SUS CORRESPONDIENTES CAMPOS CIENTÍFICOS (12 de 14).

Campo 10. Historia y arte

| CAMPO | AREA DE CONOCIMIENTO | NÚMERO DE TRAMOS EVALUADOS | % DE TRAMOS CONCEDIDOS SOBRE LOS EVALUADOS |
|-------|--------------------------------------|----------------------------|--|
| 10 | ARQUEOLOGIA | 310 | 77 |
| 10 | CIENCIAS Y TECNICAS HISTORIOGRAFICAS | 281 | 65 |
| 10 | DIBUJO | 318 | 38 |
| 10 | ESCULTURA | 157 | 50 |
| 10 | ESTETICA Y TEORIA DE LAS ARTES | 135 | 74 |
| 10 | HISTORIA ANTIGUA | 524 | 74 |
| 10 | HISTORIA CONTEMPORANEA | 1.294 | 78 |
| 10 | HISTORIA DE AMERICA | 359 | 69 |
| 10 | HISTORIA DE LA CIENCIA | 233 | 70 |
| 10 | HISTORIA DEL ARTE | 1.602 | 72 |
| 10 | HISTORIA MEDIEVAL | 748 | 80 |
| 10 | HISTORIA MODERNA | 831 | 82 |
| 10 | MUSICA | 158 | 69 |
| 10 | PINTURA | 270 | 49 |
| 10 | PREHISTORIA | 618 | 76 |
| 10 | Total campo | 8.379 | 71 |
| 10 | Total nacional | 98.252 | 71 |

Resultados Evaluación de la Actividad Investigadora

Campo 07. Ciencias sociales, políticas, del comportamiento y de la educación

| CAMPO | AREA DE CONOCIMIENTO | NÚMERO DE TRAMOS EVALUADOS | % DE TRAMOS CONCEDIDOS SOBRE LOS EVALUADOS |
|-------|--|----------------------------|--|
| 07 | ANTROPOLOGIA SOCIAL | 403 | 65 |
| 07 | CIENCIA POLITICA Y DE LA ADMINISTRACION | 425 | 75 |
| 07 | COMUNICACION AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD | 328 | 57 |
| 07 | DIDACTICA DE LA EXPRESION CORPORAL | 77 | 32 |
| 07 | DIDACTICA DE LA EXPRESION MUSICAL | 103 | 21 |
| 07 | DIDACTICA DE LA EXPRESION MUSICAL, PLASTICA Y CORPORAL | 10 | 20 |
| 07 | DIDACTICA DE LA EXPRESION PLASTICA | 120 | 31 |
| 07 | DIDACTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA | 361 | 29 |
| 07 | DIDACTICA DE LA MATEMATICA | 249 | 43 |
| 07 | DIDACTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES | 343 | 40 |
| 07 | DIDACTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES | 220 | 34 |
| 07 | DIDACTICA Y ORGANIZACION ESCOLAR | 834 | 46 |
| 07 | EDUCACION FISICA Y DEPORTIVA | 139 | 50 |

continúa .

Evaluación de la Actividad Investigadora

- **Lectura de los datos sobre la base de los criterios CNEAI de evaluación:**

- **En estas áreas no se hace investigación**

- **Los resultados de investigación de estas áreas no son conocimientos certificados a través de los medios habituales de comunicación científica controlados por pares (Peer Review) (aportaciones ordinarias), léase principalmente revistas científicas, a ser posible internacionales con FI**

- **La CNEAI, durante un tiempo, no ha considerado con el mismo valor los trabajos o actividades de utilidad social, económica..., de carácter local, profesional..., que aquellos aportes al conocimiento realizados, a ser posible con una vocación internacional**

Evaluación de la Actividad Investigadora

- **Reacción de las áreas de conocimiento con bajas tasas de éxito:**
- **Publicar, a ser posible fuera, léase en revistas con FI, al menos una parte de los trabajos**
- **Reivindicar sean valoradas las publicaciones en revistas nacionales**
- **Reivindicar los libros**
- **Embarcarse en reclamar otras vías y las particularidades de sus actividades**
- **Abandonar el sistema y renunciar a la promoción**
- **La situación se agrava cuando la exigencia de los tramos se va infiltrando de forma gradual en todo tipo actividades y promociones académicas y de investigación.**

Evaluación de la Actividad Investigadora

▪ Reacciones de la CNEAI

▪ Resolución de 2005 y posteriores:

- Paliar o rebajar el WOS-JCR con el mismo con la incorporación de otros índices
- Valorar las revistas nacionales que garanticen una calidad. Los criterios en áreas de sociales y humanidades incluyen **Apéndice 1**: una lista de criterios mínimos formales, de calidad editorial y de difusión que debe cumplir un medio de investigación (revista, libro o congreso) para que pueda ser reconocido *a priori* como de suficiente garantía
- Pasar los libros en muchas áreas a primera línea
- Introducir algunas peculiaridades en determinadas áreas para reconocer las aportaciones extraordinarias

Criterios de Evaluación Arte y Humanidades 2005-

Como han quedado los criterios específicos Artículos:

- **Publicados en revistas de reconocida valía. Es referente de calidad su inclusión en:**
 - **>Francis, IBSS, A&HCI, SSCI, BHArts (RLG), HA, IMB, II, RILMS Abstracts of Music Literature, etc.**
 - **>En todo caso, serán revistas que cumplan los criterios que se especifican en el Apéndice I**
- **>Podrán considerarse también artículos en revistas listadas en otras BD (ojo: no son BD) como ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC, etc., que a juicio del comité cuenten con calidad similar y cumplan criterios Apéndice 1**
- **>Podrán considerarse también artículos en revistas acreditadas por FECYT**

Crterios de Evaluación campos 10-11, 2005-

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Trabajos creativos-artísticos campo 10:

Valoración:

- ✓ Repercusión y reconocimiento público de la obra
- ✓ Prestigio en función de su difusión y acogida en medios especializados. Impacto en la crítica
- ✓ Artes plásticas: preferentemente las exposiciones individuales, obras de singular relieve
- ✓ Obras que hayan sido premiadas
- ✓ Música: composiciones publicadas o estrenadas por intérpretes reconocidos
- ✓ Musicología: se evaluarán las ediciones críticas
- ✓ Se estimará el comisariado de exposiciones en cuyos catálogos se aporten novedades de investigación con repercusión en los medios nacionales e Internacionales

Excluidos:

- ✓ Los libros de texto, apuntes, obras y diccionarios de divulgación o artículos de opinión. Las ediciones de textos o las traducciones
- ✓ Las catalogaciones, las transcripciones, prólogos
- ✓ Las actas de congresos.
- ✓ Enciclopedias

Criterios de Evaluación. BBAA. NUEVAS APORTACIONES/INDICIOS

Entendemos, que esta comunidad (BBAA) no se siente adecuadamente representada ni suficientemente valorada por estos criterios

▪ Recordarle a BBAA que la CNEAI :

- Seguirá primando las aportaciones ordinarias

▪ Que en BBAA también considera las creaciones profesionales o artísticas, pero que representen avance del conocimiento o innovación metodológica

▪ Que la evaluación seguirá siendo, selectiva, formal, incentivadora de resultados de actividad investigadora de calidad contrastada y previamente evaluada y con vocación internacional

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

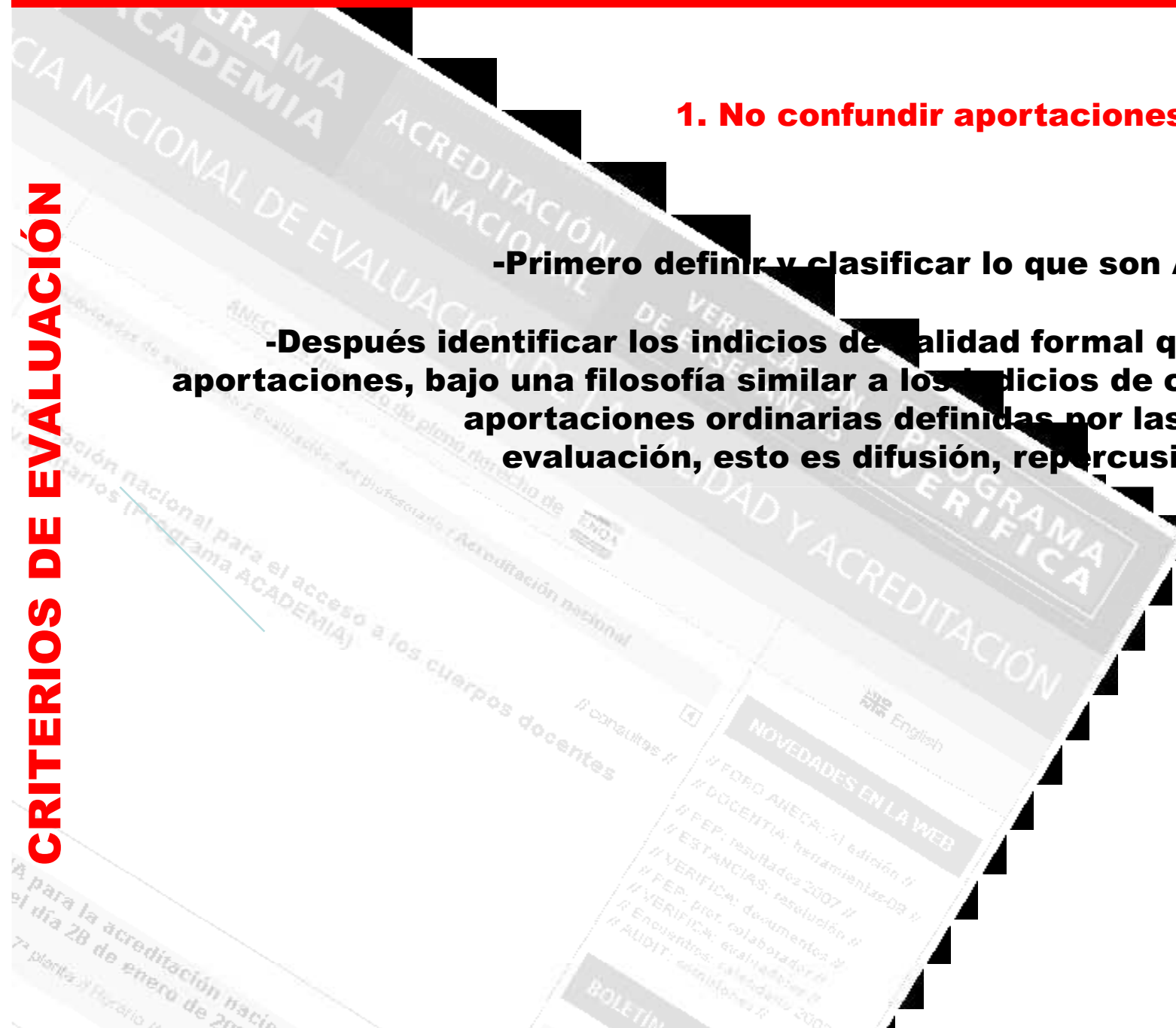
Actuaciones BAA. NUEVAS APORTACIONES/INDICIOS

1. No confundir aportaciones con indicios

-Primero definir y clasificar lo que son Aportaciones

-Después identificar los indicios de calidad formal que avalan las aportaciones, bajo una filosofía similar a los indicios de calidad de las aportaciones ordinarias definidas por las agencias de evaluación, esto es difusión, repercusión e impacto

CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Actuaciones. PROPUESTAS NUEVAS APORTACIONES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

2. Revistas. Situación Revistas BBAA españolas WOS

| Título | Área | Per | Ap. CR | Ap. AU | Eval. ext. | Crit. LAT | BB.DD. |
|--|--|-----|--------|--------|------------|-----------|---|
| Archivo Español de Arte | Historia del Arte | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | FRANCIS ; AA ; A&HCI ; BHA ; HA ; HLAS ; CC ; PIO ; ISOC ; IBZ ; IMB ; INDEX ISLAMICUS ; SCOPUS ; REGESTA IMPERII |
| Arte, Individuo y Sociedad | Historia del Arte y Bellas Artes. General Didáctica de la Expresión Plástica | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | FRANCIS ; ISOC ; A&HCI |
| Goya | Historia del Arte | Sí | Sí | Sí | No | 27 | FRANCIS ; A&HCI ; AA ; BHA ; CC ; PIO ; ABM ; ISOC ; IBZ ; REGESTA IMPERII |

Actuaciones. PROPUESTAS NUEVAS APORTACIONES

2. Revistas. Situación

Revistas Españolas con los 5 criterios de calidad del DICE y un elevado número de criterios LATINDEX

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Nº | Título de revista | Año C-F | Área de conocimiento | Cumpl. Per. | Ap. CR | Ap. AU | Eval. ext. | Crit. LAT | BB.DD. |
|----|---|---------|---|-------------|--------|--------|------------|-----------|---|
| 1 | Anuario Musical | 1946- | Música | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | RILM ; PIO ; ISOC ; ERIH ; REGESTA IMPERII |
| 2 | Archivo Español de Arte | 1940- | Historia del Arte | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | FRANCIS ; AA ; A&HCI ; BHA ; HA ; HLAS ; CC ; PIO ; ISOC ; IBZ ; IMB ; INDEX ISLAMICUS ; SCOPUS ; REGESTA IMPERII |
| 3 | Arte Individuo y Sociedad | 1988- | Historia del Arte y Bellas Artes. General Didáctica de la Expresión Plástica | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | FRANCIS ; ISOC ; A&HCI |
| 4 | Claustro de las Artes | 2006- | Historia del Arte y Bellas Artes. General | Sí | Sí | Sí | Sí | 32 | SOC |
| 5 | Metakinema | 2007- | Historia. General Historia del Arte y Bellas Artes. General | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | |
| 6 | Papeles del Festival de Música Española de Cádiz | 2005 | | Sí | Sí | Sí | Sí | 32 | ISOC |
| 7 | Quintana. Revista do Departamento de Historia da Arte | 2002- | Historia del Arte | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | FRANCIS ; BHA ; ISOC ; REGESTA IMPERII |
| 8 | Trans. Revista transcultural de música | 1995- | Música Antropología Social | Sí | Sí | Sí | Sí | 33 | RILM ; RED ALyC |

Revistas: Situación

- Reunión de Decanos identifica revistas de BBAA que consideran de calidad y no aparecen en los índices de valoración
- Los de restauración pueden publicar en revistas de Arqueología pero no se sienten cómodos

Actuaciones. PROPUESTAS NUEVAS APORTACIONES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Líneas de producción científica en BBAA

- Arte (Proyecto artístico, Práctica artística)
- Diseño, diseño de moda, edición y publicidad
- Audiovisual: Cine, video, televisión y radio
- Software interactivos y de entretenimiento y software de computación
- Conservación y restauración del patrimonio



Actuaciones. PROPUESTAS NUEVAS APORTACIONES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

-Línea: Arte (Proyecto artístico, Práctica artística individual)

Aportaciones e indicios de calidad

- Obra artística singular (Diseños?)

- Originalidad-contenido y novedad según valoración crítica especializada
- Repercusión y difusión en prensa y medios especializados
- Premios recibidos (públicos-privados, nacionales-internacionales)
- Participación en exposiciones de prestigio (relevancia del espacio/galería/centro de arte) y las de carácter monográfico dedicado a un solo autor.
- Referencias bibliográficas y documentales de la obra

-Obras artísticas por encargo, presentadas en exposiciones y/o ferias, museos

-Fotografías artísticas, científicas o técnicas admitidas en concurso

- Proyectos artísticos

- Selección del proyecto por concurso público
- Premios recibidos nacional-internacional
- Proyecto financiado por instituciones públicas-privadas
- Proyecto que genere documentación teórica, de investigación, publicación o material didáctico
 - Actividades ligadas al mantenimiento e incremento del patrimonio artístico, cultural, material, museístico...
- Informes científicos o técnicos emitidos a solicitud de instituciones públicas o privadas

Actuaciones. PROPUESTAS NUEVAS APORTACIONES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Línea: Diseño, diseño de moda, edición y publicidad

Aportaciones

- Productos de consumo destinados al gran público.
- Alta y baja tecnología de consumo, automoción, objetos personales, juguetes.
- Equipamiento destinado a profesionales.
- Ambientes: Arquitectura, interiorismo (comercial y privado).
- Mobiliario y materiales de decoración
- Diseño gráfico en soporte impreso:
 - Diseño gráfico digital
 - Escenografía

Indicios de calidad

- Premios o menciones
- Repercusiones positivas del proyecto para la empresa
- Categoría de la empresa o institución que encarga el proyecto
- Forma de adjudicación (Encargo directo en función del curriculum del diseñador, concurso, etc.)
- Referencias o antecedentes existentes en el mercado (en función de la innovación del proyecto)
 - Que haya servido de referencia en otros proyectos de diseño de carácter similar

Actuaciones. Propuestas Nuevas Aportaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

-Línea. Audiovisual: Cine, video, televisión y radio

Aportaciones

- Producción de cine, video, televisión, radio
- Producción gráfica digital: Web, interfaces de usuario, grafismo animado, cabeceras de programas, títulos de crédito y cierres de spots y otros productos audiovisuales.
- Escenografía: diseño de escenarios para cine, teatro, ópera y entornos virtuales.
- Indicios de calidad
 - Relevancia medio de difusión y carácter innovador
 - Por poder constatar su repercusión mediante los premios y distinciones recibidos
 - Por su impacto en la literatura especializada nacional e internacional (revistas, catálogos, prensa)

Actuaciones. Propuesta NUEVAS APORTACIONES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Línea. Software interactivos y de entretenimiento y software de computación

-Aportaciones

-Desarrollos tecnológicos y software

- Los desarrollos tecnológicos y de software relacionados con actuaciones en restauración, la creación artística o el diseño, fotografía, animación, dibujo....

-Indicios de calidad

-Por su patente, RPI, o certificación de explotación o se demuestre su aplicación, venta

-Premios y menciones recibidas

-Repercusiones positivas del proyecto para la empresa

- Categoría de la empresa o institución que encarga el proyecto

- Forma de adjudicación (Encargo directo en función del curriculum del diseñador, concurso, etc.)

Actuaciones. Propuesta NUEVAS APORTACIONES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

-Línea. Conservación y restauración del patrimonio

Aportaciones

- Intervenciones integrales (inmueble-mueble-contexto)
- Intervenciones en conjunto de obras (retablos, colecciones, etc)
- Intervenciones en obras con patologías inusuales, múltiples y complejas
- Actuación que suponga innovación y puesta a punto de metodologías y técnicas
- Los desarrollos tecnológicos y de software relacionados con actuaciones en restauración.
- Los proyectos singulares de actuación arquitectónica o urbanística
- Programas científicos y técnicos

Indicios de calidad

- Premios o menciones
- Clasificación de la Institución titular o propietaria del bien cultural
- Nivel de catalogación del bien cultural
- Forma de adjudicación (por concurso) o encargo
- Referencias bibliográficas y/o documentales del bien cultural
- Singularidad del bien cultural
- Participación de instituciones promotoras
- Nivel de responsabilidad en la ejecución del proyecto (Dirección o miembro del equipo de trabajo)
- En el caso de estudios previos, propuestas metodológicas o proyectos de intervención
- Que haya servido de referencia en otras experiencias patrimoniales de carácter similar

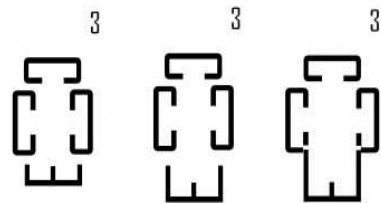
Criterios de Evaluación. Indicadores de calidad

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- **Trasversalmente, en todas las líneas descritas pueden darse aportaciones de Investigación basada en el pensamiento (teoría y crítica artística) que se supone se canalizan por las publicaciones científicas ordinarias o especializadas**
- **En realidad, desde un punto de vista científico, podría decirse que son realmente las aportaciones de investigación en el sentido de aportación de nuevo conocimiento**

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Rafael Ruiz Pérez
rruiz@ugr.es
Universidad de Granada



Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica