



1974 - 2009
35 Aniversario
Vicerrectoría de Investigación



CIRI Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana
Quality and Impact of Iberoamerican Journals

Qué es la medición de impacto? ¿Cuál es la relación entre calidad y prestigio? ¿Cuál ha sido la penetración de la ciencia iberoamericana en los sistemas de medición de impacto más usados? ¿Cómo ha cambiado la actitud de los sistemas de medición de impacto más usuales durante la última década hacia la producción iberoamericana?

Evaristo Jiménez Contreras
Grupo de Investigación Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica.

UNIVERSIDAD DE GRANADA - <http://ec3.ugr.es>



Universidad de Costa Rica 5-7 octubre 2009

EC³

Qué es el impacto científico?

- Para empezar, no existe una definición canónica de impacto científico
- Podemos decir lo que no es:

Calidad \neq Impacto científico

Prestigio \neq Impacto científico

Definición provisional

El impacto científico es la reacción que provoca un trabajo (autor, institución) en la comunidad a la que se dirige.

Dicho impacto debe ser cuantificable de alguna forma

- Prestigio de los científicos es proporcional al prestigio de su obra y ésta a su vez se viene cuantificando entre otras formas a través de las citas que recibe o de las revistas en las que publica
- Perspectiva Mertoniana de la Ciencia.

El papel de las revistas

- Las publicaciones en revistas son los productos más genuinos de la actividad científica
 - Biblioteca, archivo y registro
 - Difusión, interacción, reconocimiento
- Son un elemento vertebrador de las comunidades científicas
- Y a su vez...
 - Las citas son una medida fiable de la repercusión de las revistas

El papel de las revistas

- Son también un **ESLABÓN ESENCIAL EN EL SISTEMA DE EVALUACIÓN**
 - **medio indirecto** para evaluar la actividad investigadora de:
 - los autores que publican sus resultados en las mismas
 - Las instituciones
 - Son una herramienta esencial para los organismos y agencias que se ocupan de la Ciencia

¿Qué es una revista de calidad?

PARA EL AUTOR

sus trabajos serán

- valorados con rigor, seriedad y honestidad
- editados con pulcritud
- ampliamente difundidos y, como consecuencia
- podrán serles reconocidos social y profesionalmente

PARA EL LECTOR

la información que publica es

- original,
- actual y novedosa
- relevante, esto es, útil y significativa
- de calidad metodológica contrastada,
- bien redactada y fácil de leer

Calidad y revistas

- ¿Cómo se mide la calidad de una revista?
 - Dimensiones
 - En tanto que medio de comunicación:
 - Criterios de calidad formal: parámetros Latindex, Apéndice 1 (en España)
 - Criterios de visibilidad
 - Herramienta científica
 - Criterios de calidad editorial
 - Criterios de calidad científica (respecto de los contenidos)
 - » Originalidad, relevancia, metodología, elegancia (evaluación por pares)
 - Impacto: citas, visitas, descargas
 - Son criterios híbridos que miden al mismo tiempo la difusión y la calidad científica

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8. Apéndice 1

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios de calidad informativa de un medio de comunicación científica

1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
2. Instrucciones detalladas a los autores.
3. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleados por la revista, editorial, comité de selección, incluyendo, por ejemplo, los criterios, procedimiento y plan de revisión de los revisores o jueces.
4. Traducción del sumario, títulos, palabras clave y resúmenes al inglés

Criterios sobre la calidad del proceso editorial revistas, libros, congresos

5. Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros.
6. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
7. Comunicación motivada de la decisión editorial, empleo por la revista /editorial /comité de selección de una notificación motivada de la decisión editorial que incluya las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes originales emitidos por los expertos externos.
8. Existencia de Consejo Asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría

Criterios sobre la calidad científica de las revistas

9. Porcentaje de artículos de investigación, más del 75% de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
10. Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revista.
11. Se tendrá especialmente en cuenta la progresiva indización de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas.

Lista de criterios Latindex (33)

Lista de criterios

REVISTAS IMPRESAS: Características Básicas	
1	Mención del cuerpo Editorial . Se constatará que en la revista se mencione la existencia de un consejo editorial o un responsable científico.
2	Contenido. Calificación por lo menos el 10% de los trabajos publicados en artículos científicos inéditos y congresos.
3	Antigüedad. Para ser considerada una revista científica debe haber sido fundada con un mínimo de 10 años de antigüedad.
4	Identificación. Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.
5	Lugar de edición. Deberá hacerse constar en lugar visible el lugar de edición de la revista.
6	Entidad editora. Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista.
	Mención del director.

Características básicas	8
Presentación	9
Gestión y la Política Editorial	8
Contenidos	8

Controlando la difusión



**Difusión y Calidad Editorial de las
Revistas Españolas de Humanidades y
Ciencias Sociales y Jurídicas**

■ Inicio □ Cómo buscar □ Búsqueda □ Metodología □ Grupo de trabajo □ Contacto □ Enlaces □ Mapa

DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales más estrechamente relacionadas con los mecanismos de evaluación de originales para publicar, la apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a las revistas, la difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas de prestigio internacional o el tipo de presencia en Internet. Complementa así los datos ofrecidos por las revistas, relativos al uso e influencia de las revistas, a partir de la elaboración de índices de citas que permiten calcular el impacto de cada una en el entorno disciplinar más próximo.

DICE es fruto de un convenio de colaboración entre el [Consejo Superior de Investigaciones Científicas \(CSIC\)](#) y la [Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación \(ANECA\)](#), entidad creada por el Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" del [Centro de Información y Documentación Científica \(CINDOC\)](#), CSIC.



ANECA utiliza esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado.

Número de Visitas: 122791

Resultados: 1 registros encontrados

Título de revista ▲	Año C-F	Área de conocimiento	Cumpl. Per.	Ap. CR	Ap. AU	Eval. ext.	Crit. LAT	BB.DD.
Revista Española de Documentación Científica	^C 1977-	Biblioteconomía y Documentación	Sí	Sí	Sí	Sí	33	FRANCIS ; INSPEC ; IRESIE ; IST ; LISA ; PASCAL ; PIO ; ISOC ; SSCI ; SCOPUS ; IBZ

La calidad científica

- La evaluación de la calidad científica de los trabajos y por elevación de las revistas es esencialmente subjetiva pero...
- Calidad científica  Impacto
- Calidad científica  Reputación

Midiendo la calidad

– Criterios Cualitativos

- Miden sobre todo la reputación
- Opiniones/percepciones de los pares, colegas y expertos
- Información rica, de calidad y relevante
- Subjetivos
- Herramienta principal: las encuestas

– Cuantitativos:

- Bibliométricos: análisis de citas
- Miden comportamientos, el impacto, el contexto...
- Objetivos
- Herramienta principal: las bases de datos

<http://proyectos.cchs.csic.es/encuesta>

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD E IMPACTO DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS

Bienvenido

Esta breve encuesta forma parte del proyecto de investigación SEJ2007-68069-C02 titulado "Sistema de evaluación de revistas científicas españolas de Ciencias Sociales y Humanas: impacto, opinión de los pares, visibilidad internacional y calidad editorial" financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación. La respuesta que usted y otros miembros de su comunidad científica puedan aportarnos representará el medio más adecuado para valorar la calidad y el prestigio de las revistas científicas y será determinante en la evaluación global de cada publicación. Conscientes de la responsabilidad y el esfuerzo que supone, le agradecemos muy sinceramente su colaboración. **Más información sobre el proyecto.**

Por favor, introduzca el login y la password para poder cumplimentar la encuesta.

usuario:	<input type="text"/>	
password:	<input type="password"/>	<input type="button" value="Enviar"/>

Si tiene alguna duda o sugerencia, puede ponerse en contacto con:

Emilio Delgado López-Cozar
Universidad de Granada. EC3

edelgado@ugr.es



IN~RECS
IN~RECJ

Elea Giménez Toledo
CSIC. G.I. Evaluación de publicaciones científicas

elea.gimenez@cchs.csic.es

R E S H
D I C E 
CSIC

EC³

Seleccione su área de conocimiento o aquella que más se le aproxime

Enviar

- Análisis Geográfico Regional
- Antropología física
- Antropología social
- Arqueología
- Biblioteconomía y Documentación
- Ciencia Política y de la Administración
- Ciencias y Técnicas Historiográficas
- Comercialización e Investigación de Mercados
- Composición arquitectónica
- Comunicación Audiovisual y Publicidad
- Derecho administrativo
- Derecho civil
- Derecho Constitucional
- Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social
- Derecho Eclesiástico del Estado
- Derecho Financiero y Tributario
- Derecho Internacional Privado
- Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales
- Derecho Mercantil
- Derecho Penal
- Derecho Procesal
- Derecho Romano
- Dibujo
- Didáctica de la Expresión Corporal
- Didáctica de la Expresión Musical
- Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal
- Didáctica de la Expresión Plástica
- Didáctica de la Lengua Extranjera
- Didáctica de la Lengua y la Literatura
- Didáctica de la Matemática

Cuestionario sobre calidad e impacto de las revistas científicas

Identificación

Universidad o centro de investigación

Categoría profesional



Cuestionario


1.- Valore el grado de importancia de las revistas científicas de su área para comunicar los resultados de una investigación, considerando que 5 significa mucha y 1 poca



1 2 3 4 5

2.- Señale las tres mejores revistas españolas de su especialidad y puntúelas de 1 a 10, considerando 1 como el valor más bajo y 10 como el más alto

(pulse sobre la lupa  para poder acceder al listado de revistas)

  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Si no encuentra la revista que quiere seleccionar en el listado, por favor, busque el título de la revista empleando el buscador (pulse la lupa ) e inclúyalo en el formulario o bien escríbalo directamente en las casillas que aparecen a continuación.

  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3.- El índice de impacto ¿es un instrumento adecuado para medir la calidad de una revista? Considere 1 muy poco adecuado y 5 muy adecuado

Valoración: 1 2 3 4 5

4.- Valore la idoneidad de los siguientes criterios para reflejar la calidad de una revista científica. Puntúe cada uno de ellos considerando que 1 es el menos idóneo y 5 el que más

Contar con comités editoriales de prestigio internacional

1 2 3 4 5

Utilizar la revisión por expertos en la evaluación de los manuscritos

1 2 3 4 5

Ajustarse a las normas de edición de publicaciones científicas

1 2 3 4 5

Tener un alto impacto medido en número de citas recibidas

1 2 3 4 5

Estar indizada en bases de datos internacionales

1 2 3 4 5

Recibir un alto número de originales

1 2 3 4 5

Disponer de versión electrónica

1 2 3 4 5

Contar con altas tasas de rechazo de originales a publicar

1 2 3 4 5


Publicarse regular y puntualmente

1 2 3 4 5

Ser bien valorada por los especialistas del área en las encuestas de opinión

1 2 3 4 5

5.- Señale las tres mejores revistas de su especialidad. Puede elegir tanto revistas españolas como extranjeras. Para puntuarlas considere 1 el valor más bajo y 10 el más alto.

(pulse sobre la lupa  para poder acceder al listado de revistas)

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Si no encuentra la revista que quiere seleccionar en el listado, por favor, busque el título de la revista empleando el buscador (pulse la lupa ) e inclúyalo en el formulario o bien escríbalo directamente en las casillas que aparecen a continuación.

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Si lo desea puede introducir sus observaciones y comentarios

El impacto

- Básicamente se mide a través del recuento de citas pero han surgido otras posibilidades
- Citas
- Análisis de redes
- Usos

Medidores del impacto de las publicaciones basados en citación

- Tradicionales (recuentos y promedios):
 - Factor de impacto, con diferentes períodos
 - Inmediacy Index
 - Citas/artículos,

 - Half-life
 - Citas totales (en un período de tiempo)
- Planteamiento similar (Citas con pesos):
 - Scimago Journal Rank
 - Eigenfactor
 - Article influence
- Orientadas a autores o similares:
 - H-index
 - Pagerank

Indicadores de redes sociales


- Basados en intercambios de citas o en algún otro tipo de enlace
 - Centralidad: capacidad para posicionarse el centro de las redes
 - Intermediación: capacidad para conectar redes
 - Cercanía: vinculación entre nodos

Indicadores de uso

- Consisten en procesar la información derivada de los ficheros log de consulta, donde se recogidos las sesiones de consulta de los usuarios
 - Fechas/duración
 - Identificador de la sesión
 - Identificador de los artículos
 - Tipo/resultados de la consulta

JCR

from: **subject categories AGRONOMY**  [VIEW CATEGORY SUMMARY LIST](#)

by: 

Items 1 - 20 (of 49)

Navigation icons: Home, Previous, [1 | 2 | 3], Next, End

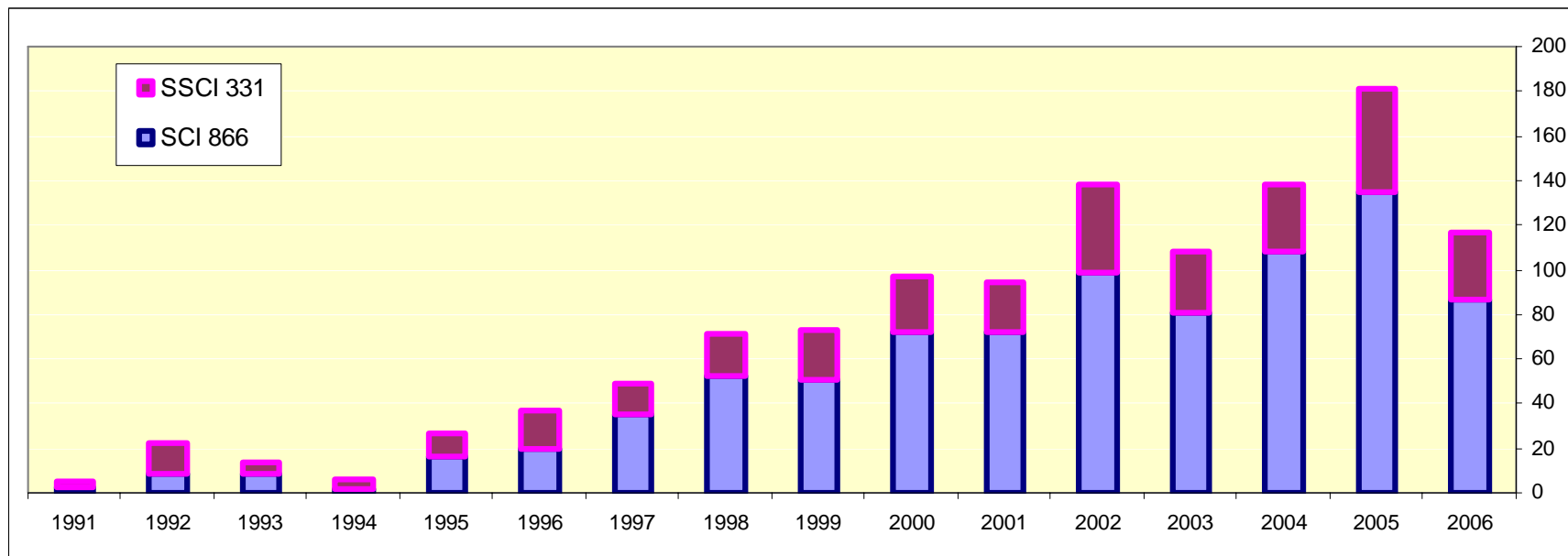
Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i>	ISSN	JCR Data ^j						Eigenfactor™ Metrics ⁱ	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor™ Score	Article Influence Score
<input type="checkbox"/>	1	THEOR APPL GENET	0040-5752	17131	3.490	3.949	0.517	230	7.8	0.03552	1.00000
<input type="checkbox"/>	2	PLANT SOIL	0032-079X	13832	1.998	2.413	0.408	255	>10.0	0.02720	0.00000
<input type="checkbox"/>	3	AGR FOREST METEOROL	0168-1923	7232	3.668	4.486	0.800	160	7.4	0.02204	1.00000
<input type="checkbox"/>	4	CROP SCI	0011-183X	12499	1.325	1.534	0.272	279	>10.0	0.02094	0.00000
<input type="checkbox"/>	5	AGRON J	0002-1962	8449	1.532	1.995	0.237	245	>10.0	0.01416	0.00000
<input type="checkbox"/>	6	EUPHYTICA	0014-2336	5983	1.403	1.621	0.245	298	8.5	0.01165	0.00000
<input type="checkbox"/>	7	PEST MANAG SCI	1526-498X	2732	2.040	2.170	0.530	164	5.1	0.01118	0.00000
<input type="checkbox"/>	8	FIELD CROP RES	0378-4290	4092	2.032	2.313	0.517	120	7.9	0.01097	0.00000
<input type="checkbox"/>	9	POSTHARVEST BIOL TEC	0925-5214	4342	2.128	3.000	0.291	199	5.9	0.00923	0.00000
<input type="checkbox"/>	10	AGR WATER MANAGE	0378-3774	2408	1.646	1.829	0.196	138	5.4	0.00887	0.00000
<input type="checkbox"/>	11	CROP PROT	0261-2194	2758	1.201	1.456	0.237	194	6.8	0.00813	0.00000
<input type="checkbox"/>	12	WEED SCI	0043-1745	3968	1.631	1.803	0.288	125	9.9	0.00750	0.00000

Limitaciones, sesgos y peligros

- Del FI se ha dicho (y escrito)
 - “..es un indicador básicamente inútil “useless indicator”
 - “ el FI... No es una medida de calidad y debe emplearse con cuidado.”
 - El uso de las citas como indicador... Carece de soporte teórico.

Estudios sobre el factor de impacto



En total, unos 1000 trabajos

El interés por el FI por países e instituciones

USA	177	17,72%
GERMANY	103	10,31%
SPAIN	102	10,21%
ENGLAND	75	7,51%
ITALY	57	5,71%
FRANCE	45	4,50%
INDIA	32	3,20%
NETHERLAND	29	2,90%
CANADA	27	2,70%
AUSTRALIA	26	2,60%
PEOPLES R	25	2,50%
BELGIUM	20	2,00%
DENMARK	20	2,00%
BRAZIL	18	1,80%
GREECE	17	1,70%
JAPAN	16	1,60%
RUSSIA	16	1,60%
SWITZERLAND	15	1,50%
SWEDEN	13	1,30%
AUSTRIA	11	1,10%
MEXICO	11	1,10%
TAIWAN	11	1,10%
CROATIA	10	1,00%

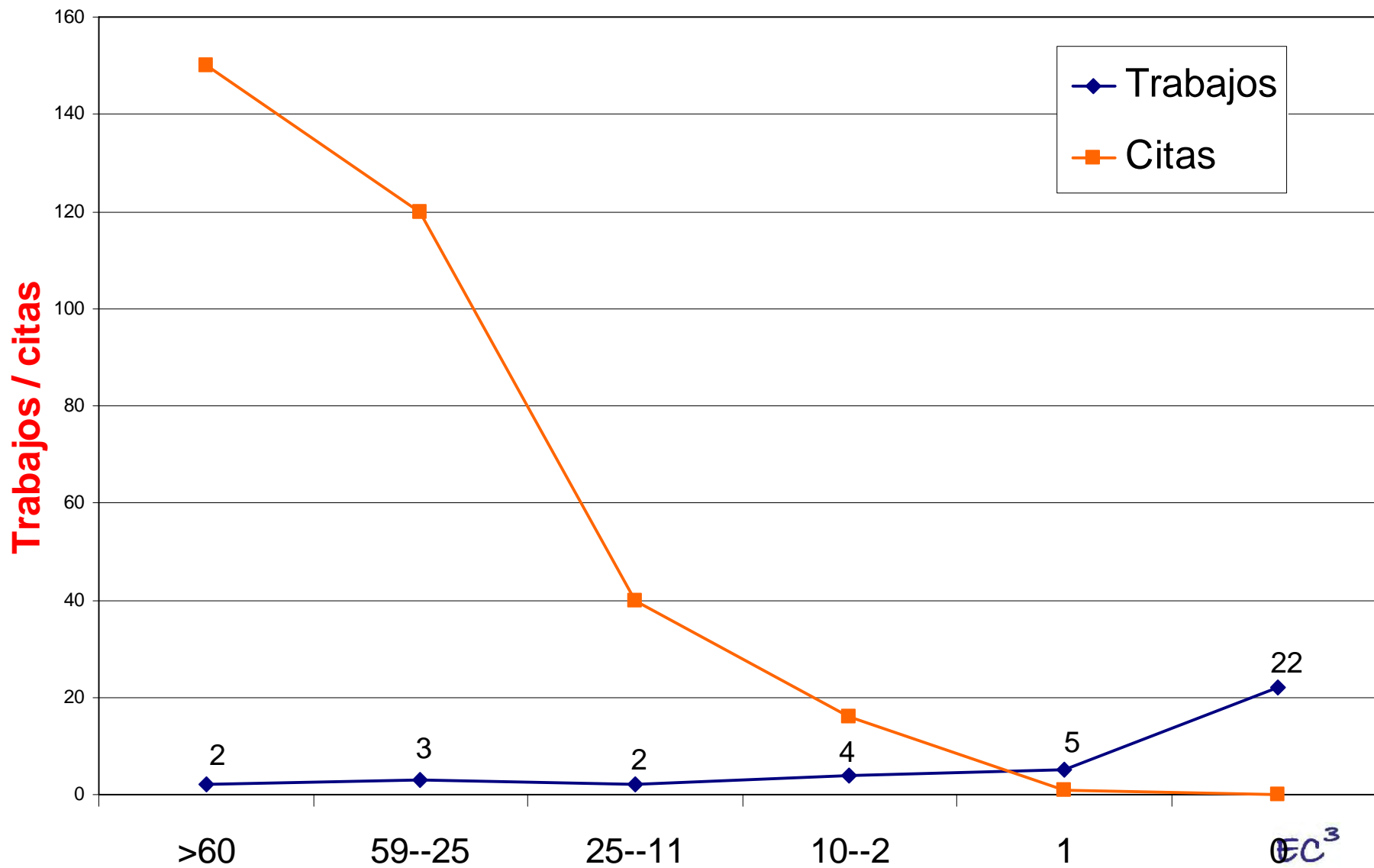
CSIC	19	1,90%
UNIV HAMBURG	15	1,50%
UNIV VALENCIA	15	1,50%
INDIANA UNIV	12	1,20%
TUFTS UNIV	12	1,20%
UNIV GENOA	12	1,20%
ROYAL SCH LIB & INFORMAT SCI	11	1,10%
UNIV GRANADA	11	1,10%
UNIV LEIPZIG	10	1,00%
IST NAZL FIS NUCL	9	0,90%
LEIDEN UNIV	9	0,90%
MCMASTER UNIV	9	0,90%
NATL INST SCI TECHNOL & DEV STUDIES	8	0,80%
UNIV AUTONOMA BARCELONA	8	0,80%
INST SCI INFORMAT	7	0,70%
UNIV AMSTERDAM	7	0,70%
WOLVERHAMPTON UNIV	7	0,70%
ALFA INST BIOMED SCI	6	0,60%
HONG KONG POLYTECH UNIV	6	0,60%
HUNGARIAN ACAD SCI	6	0,60%

Revistas y especialidades

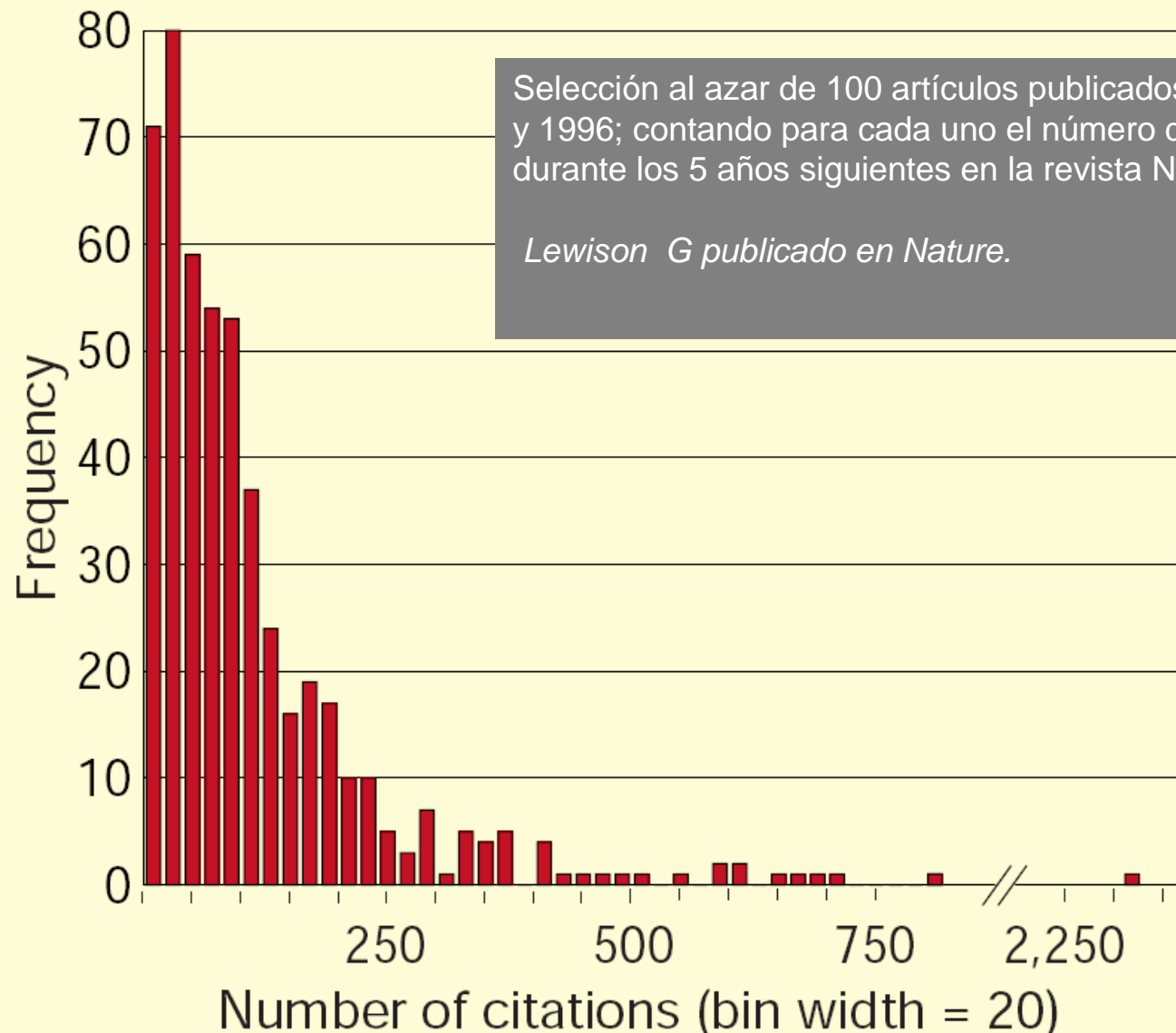
SCIENTOMETRICS	85	8,51%	INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE	178	17,82%
MEDICINA CLINICA	19	1,90%	MEDICINE, GENERAL & INTERNAL	111	11,11%
JASIST	19	1,00%	COMPUTER SCIENCE, INTERDISCIPLINARY APPLICA	87	8,71%
JOURNAL OF DOCUMENTATION	14	1,40%	COMPUTER SCIENCE, INFORMATION SYSTEMS	72	7,21%
CURRENT SCIENCE	12	1,20%	SURGERY	41	4,10%
JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE	11	1,10%	CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS	38	3,80%
CIRCULATION RESEARCH	9	0,90%	ONCOLOGY	32	3,20%
LANCET	9	0,90%	PHYSICS, PARTICLES & FIELDS	30	3,00%
PHYSICAL REVIEW D	9	0,90%	PUBLIC, ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEAL	29	2,90%
PSICOTHEMA	9	0,90%	RADIOLOGY, NUCLEAR MEDICINE & MEDICAL IMAGI	28	2,80%
CARDIOVASCULAR RESEARCH	8	0,80%	MULTIDISCIPLINARY SCIENCES	27	2,70%
DEUTSCHE MEDIZINISCHE WOCHENSCHR	8	0,80%	ANESTHESIOLOGY	26	2,60%
CROATIAN MEDICAL JOURNAL	7	0,70%	HEMATOLOGY	22	2,20%
JAMA-JOURNAL OF THE AMERICAN MEDI	7	0,70%	PERIPHERAL VASCULAR DISEASE	22	2,20%
WIENER KLINISCHE WOCHENSCHRIFT	7	0,70%	RESPIRATORY SYSTEM	22	2,20%
AMERICAN JOURNAL OF RESPIRATORY A	6	0,60%	PSYCHIATRY	20	2,00%
ARCHIVOS DE BRONCONEUMOLOGIA	6	0,60%	GASTROENTEROLOGY & HEPATOLOGY	19	1,90%
CANADIAN MEDICAL ASSOCIATION JOUR	6	0,60%	NEUROSCIENCES	18	1,80%
EUROPEAN JOURNAL OF CANCER	6	0,60%	PSYCHOLOGY, CLINICAL	15	1,50%
EUROPEAN PHYSICAL JOURNAL C	6	0,60%	PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY	15	1,50%
HAEMATOLOGICA	6	0,60%	CLINICAL NEUROLOGY	14	1,40%
INFORMATION PROCESSING & MANAGEM	6	0,60%	OBSTETRICS & GYNECOLOGY	14	1,40%
NUCLEAR PHYSICS B-PROCEEDINGS SUP	6	0,60%	PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	14	1,40%
STRAHLENTHERAPIE UND ONKOLOGIE	6	0,60%	MEDICINE, RESEARCH & EXPERIMENTAL	13	1,30%
			SPORT SCIENCES	13	1,30%

Trabajos vs citas

New England Journal of Medicine



Sesgo en la distribución



Problemas con los items del denominador

- El FI sólo cuenta artículos, revisiones y notas

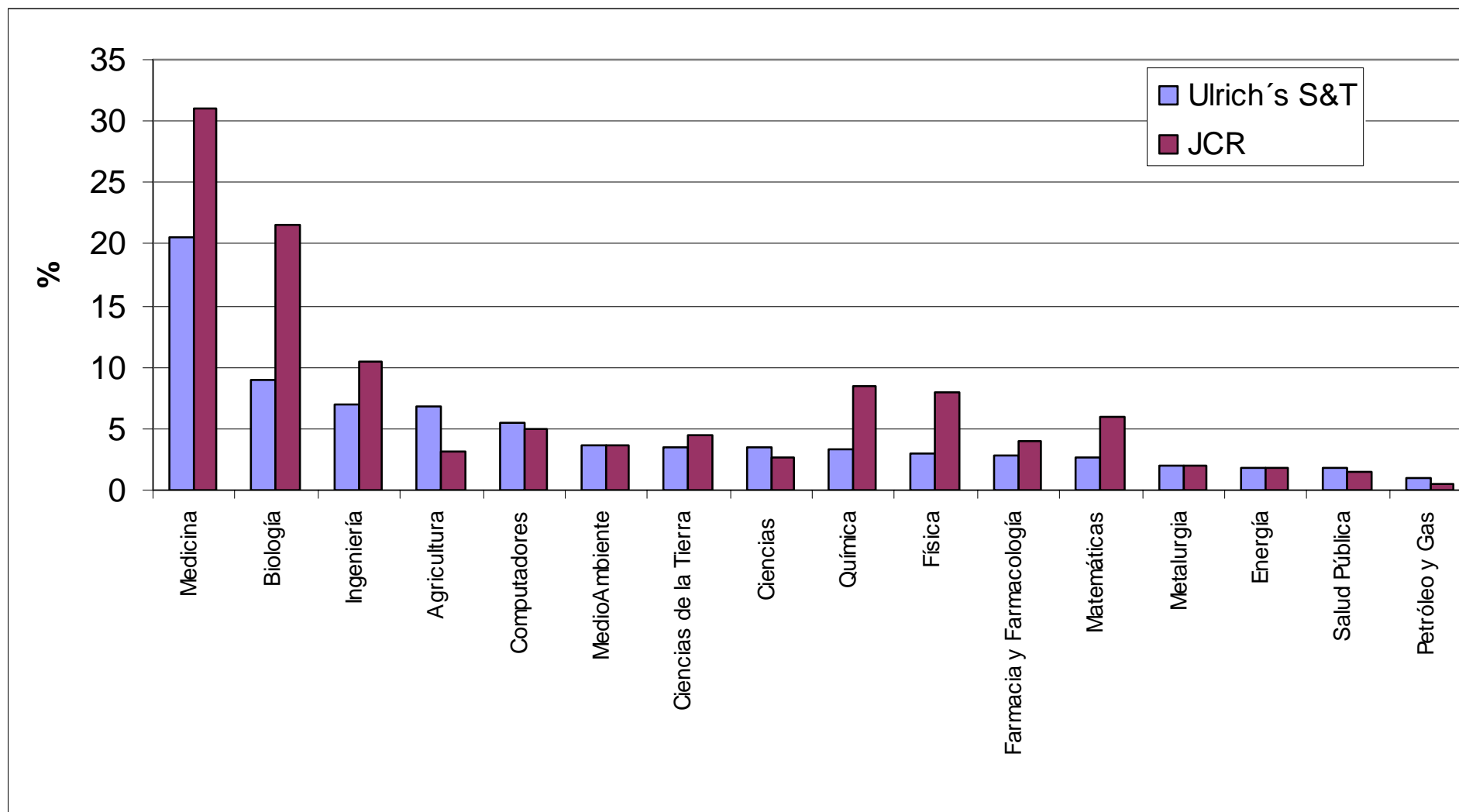
Categorías	Revistas	% revistas con diferencias			
		≥ 1	≥ 3	≥ 5	≥ 10
Chemistry	130	89,2	40,8	6,9	4,6
Medicine Ger	152	80,3	32,2	11,2	3,9
Pharmacolog	171	78,4	25,7	8,2	3,5
Medicine Res	86	76,7	14	7	2,3
Engineering	114	70,2	18,4	6,1	3,5

- El impacto corregido de “The Lancet” sería un 43% menor

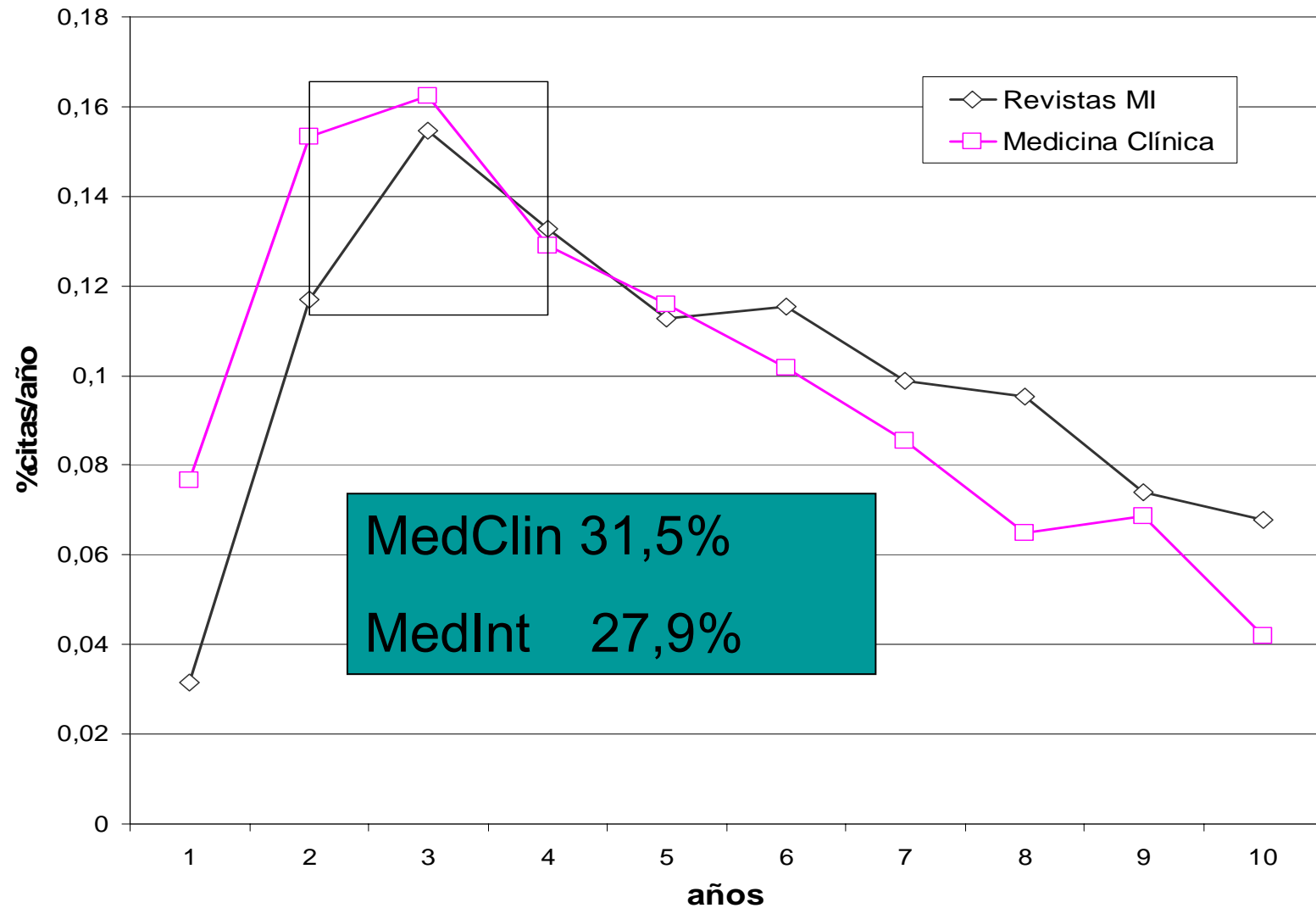
Cobertura insuficiente e irregular

- El ISI cubre tan sólo un 6-10% de la literatura científica seriada
- Las disciplinas son desigualmente cubiertas
- Los países son desigualmente cubiertos

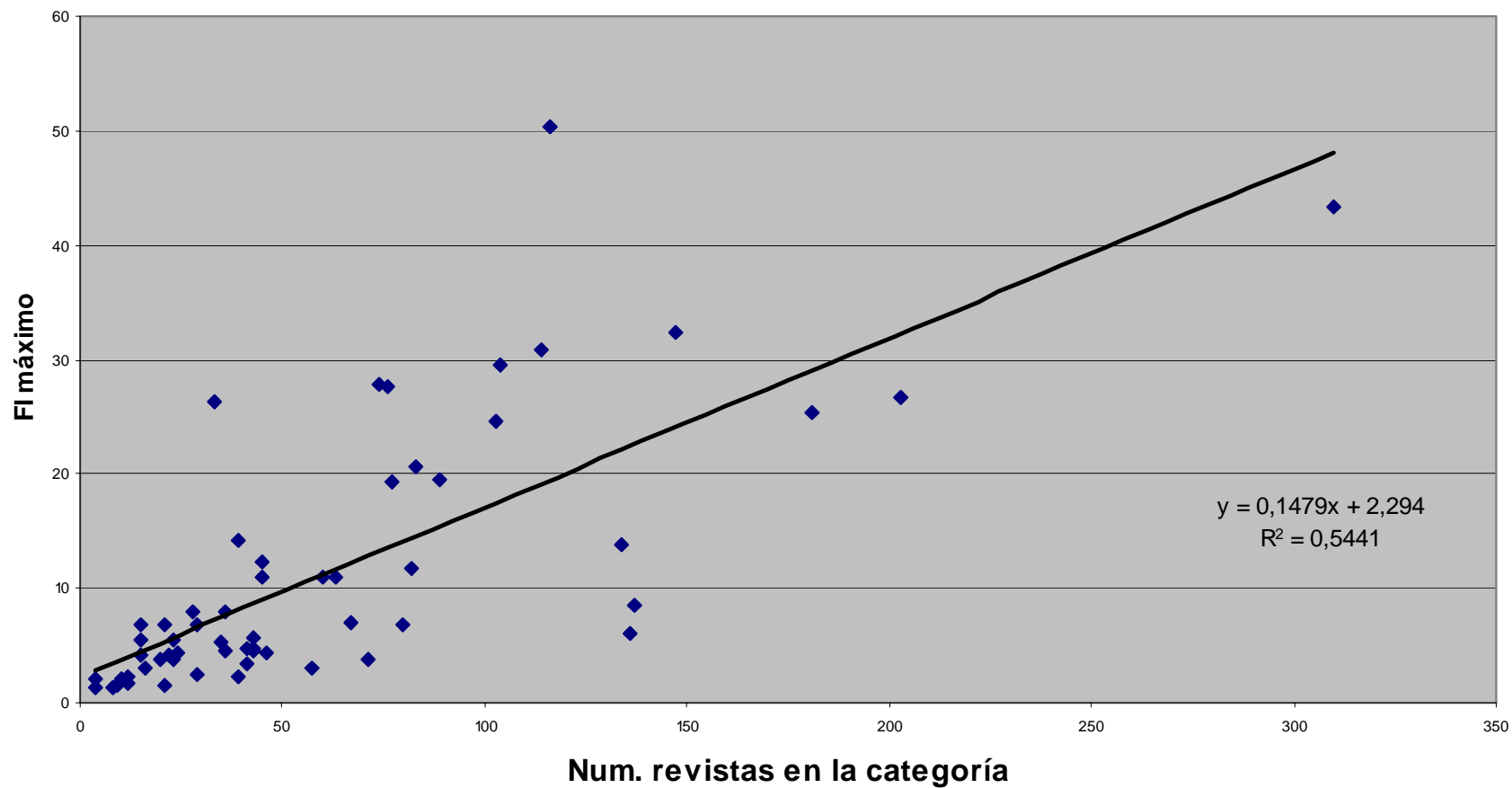
Cobertura del JCR por campos frente al Ulrich's S&T



Perfil de citación de Medicina Clínica

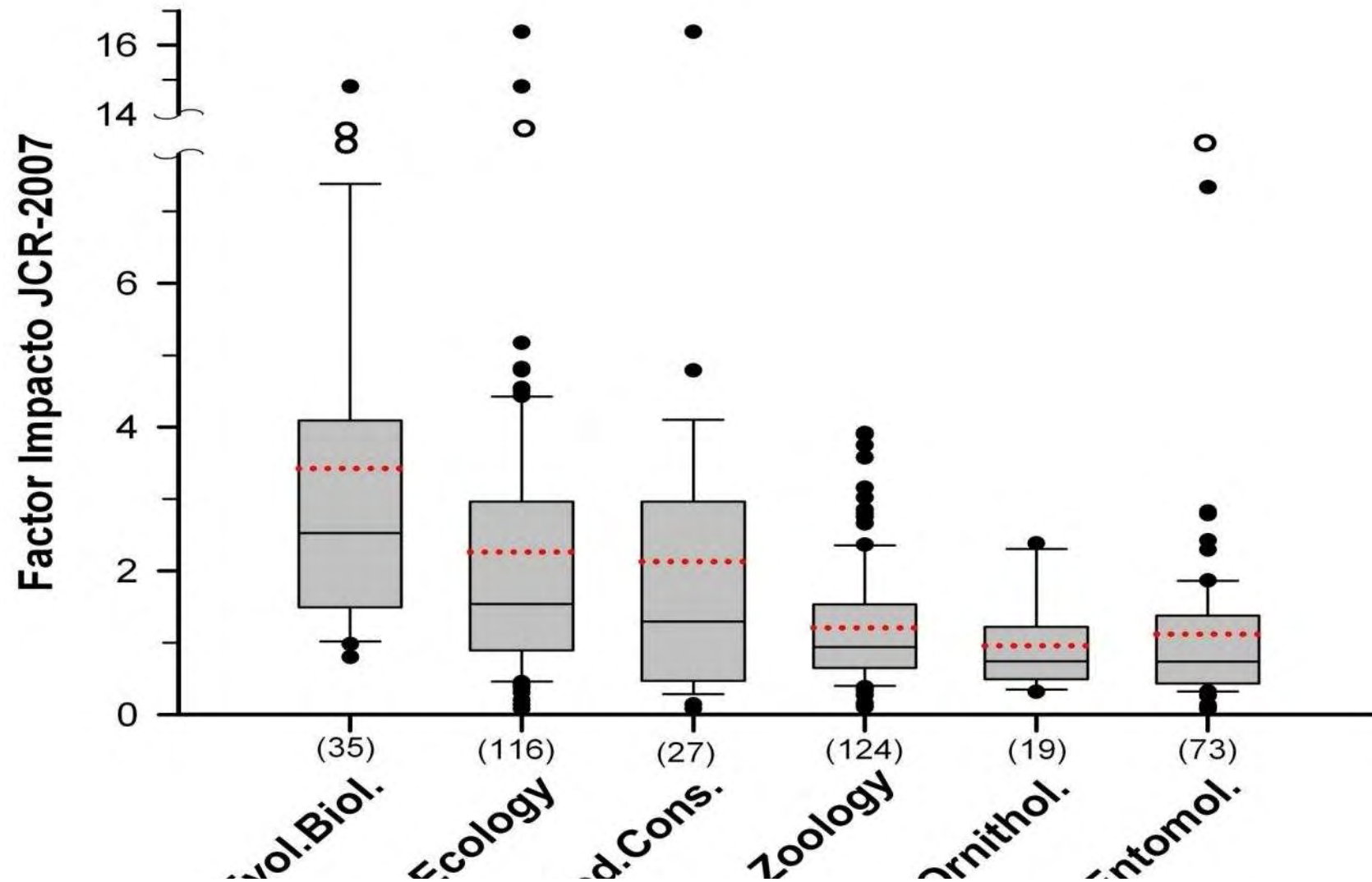


Relación entre tamaño de la disciplina y FI



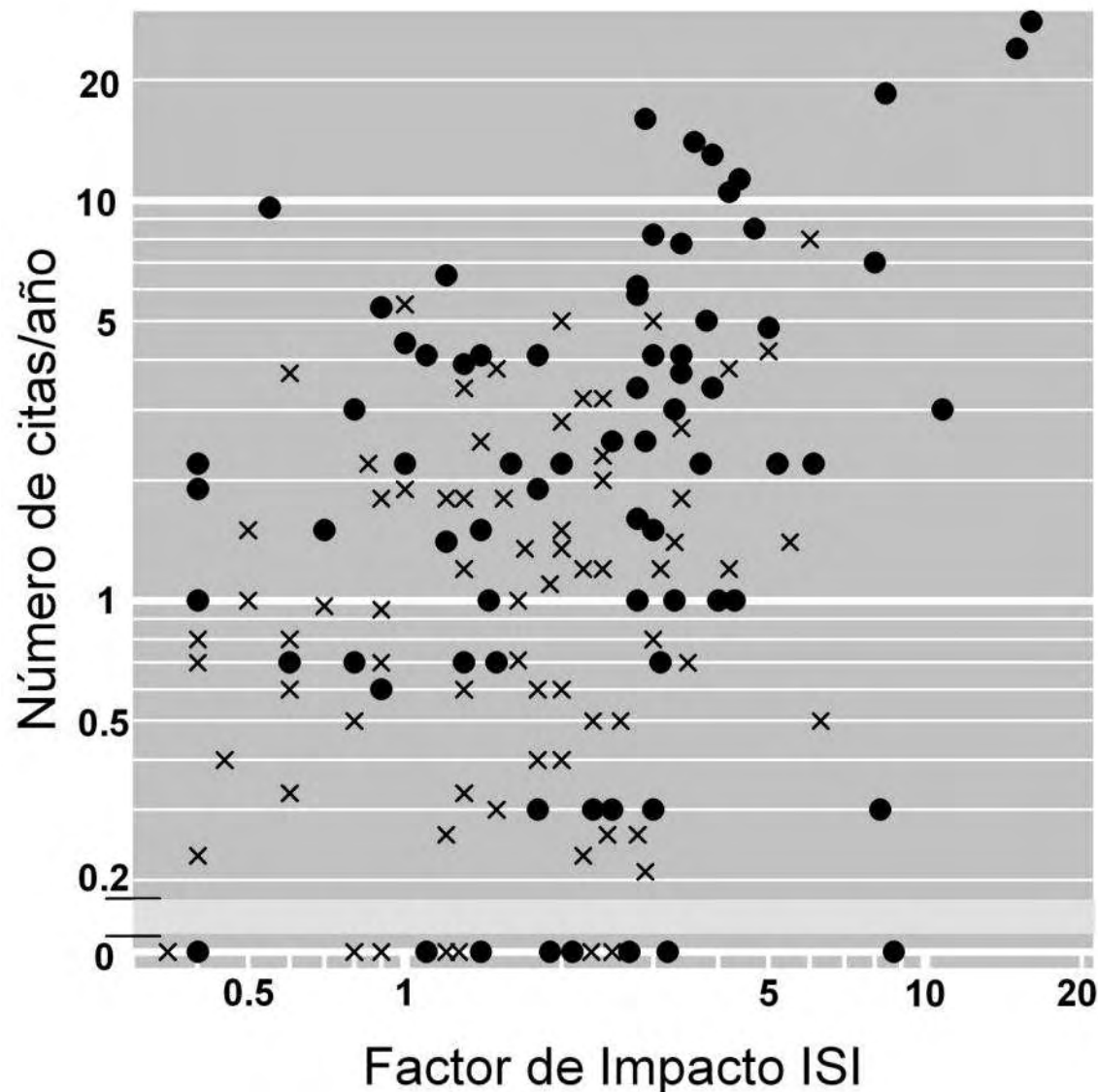
Variación inter-disciplinas

Variación IF-ISI por disciplina (ejemplos)



Relación: Citas vs. Factor de Impacto

Investigador "A" (●) vs. "B" (x)



Correlación entre la tasa de citación por artículo y el factor de impacto de la revista para 2 investigadores productivos

Eje "Y": número de citas por artículo por año (real)

Eje "X": FI de la revista por artículo (potencial).

*escala logarítmica (ambos ejes)

Seglen (1997). Why the impact factors of journals should not be used for evaluating research. *BMJ* 314: 497-510.

Consecuencias (caso español)

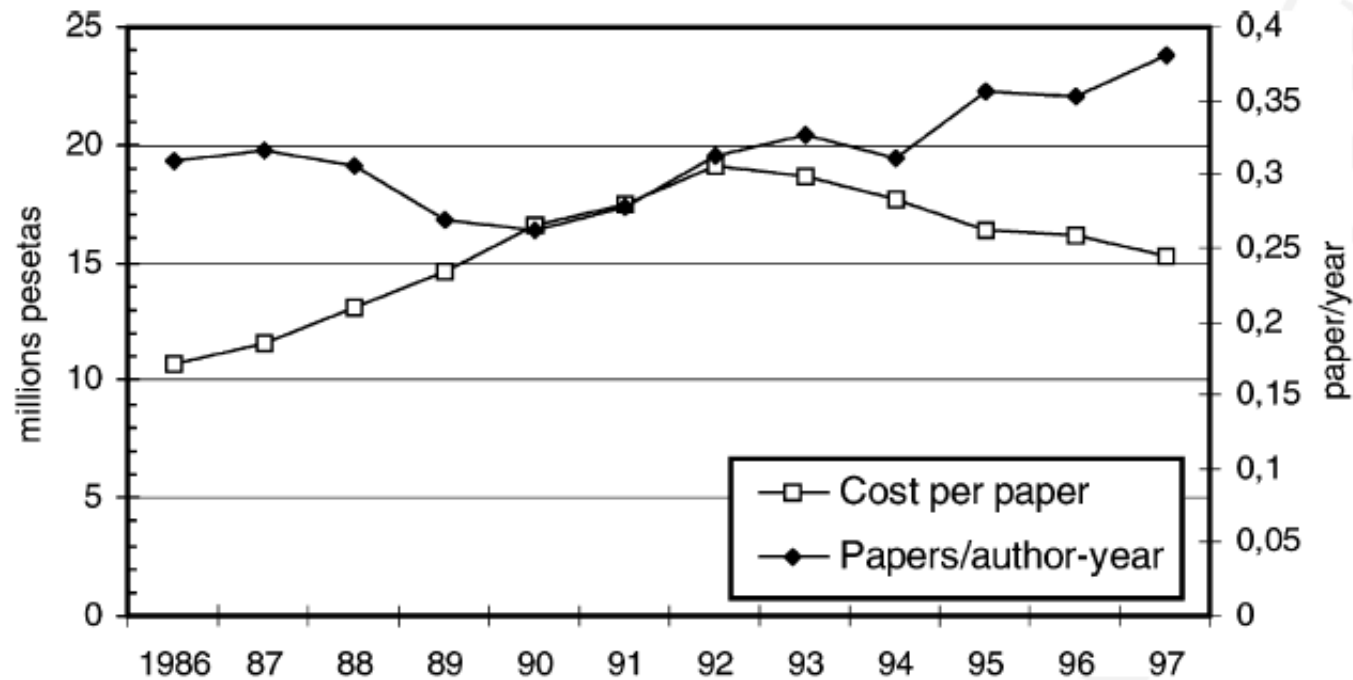
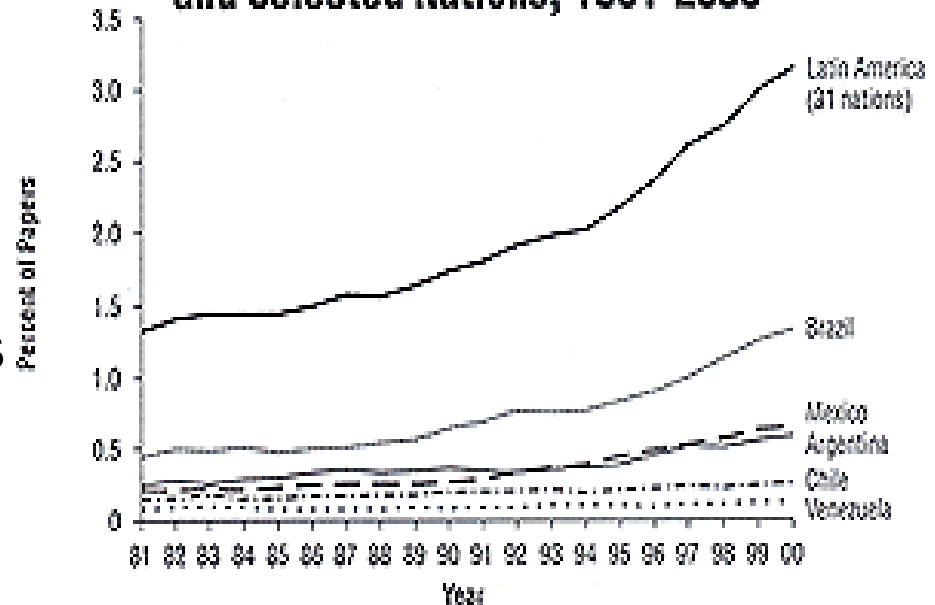


Fig. 5. The productivity of Spanish researchers vs. cost per paper published.

Factor de impacto - ISI

- América Latina ha incrementado vertiginosamente su presencia mundial según encuesta de [Science Watch](#)*:
- La participación de las revistas latinoamericanas indizadas en ISI en todas las áreas **casi se duplicó** entre 1981 y 2000
- De menos de un porcentaje de 1.5% de los artículos indizados en **1981** —aprox. **5,600 artículos** para toda la región— alcanzó cerca de **22,500** in 2000, o **3.2%** de la base de datos.

Percent Share of World Science, Latin America and Selected Nations, 1981-2000



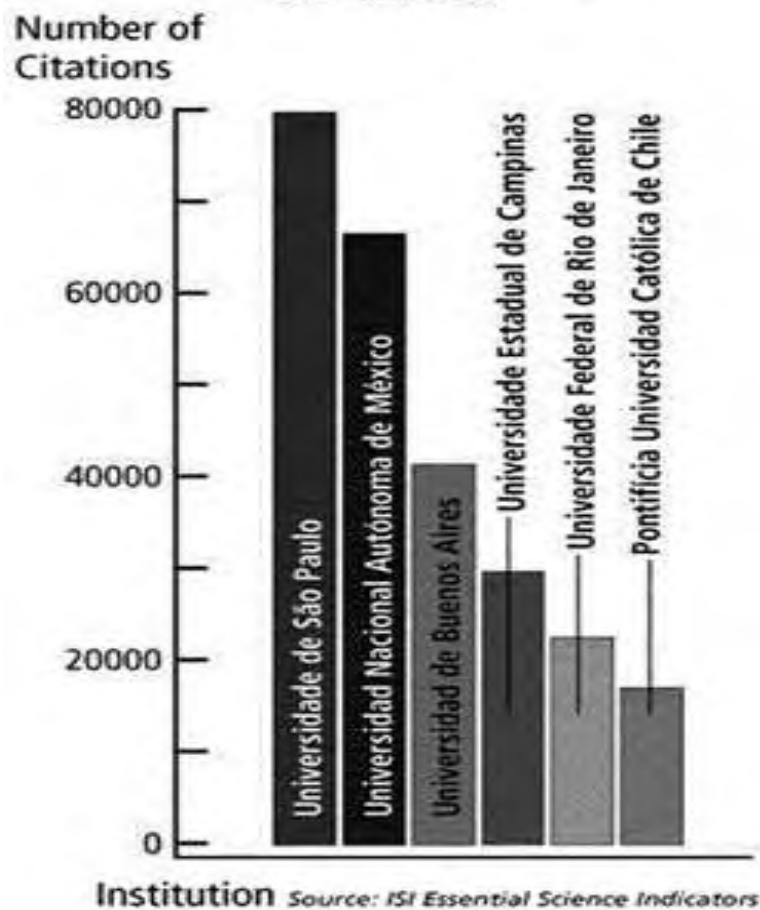
SOURCE: ISI's National Science Indicators, 1981-2000

*Versión Web de [Thomson Scientific Science Watch](http://www.sciencewatch.com/) <http://www.sciencewatch.com/> EC³

Las grandes instituciones

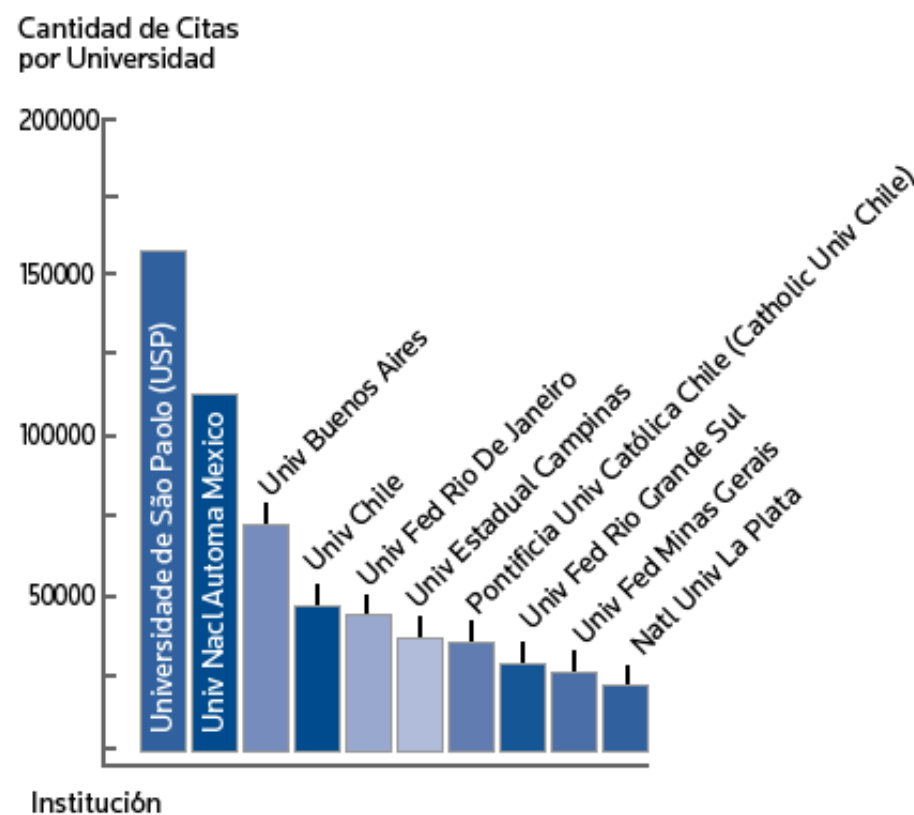
Latin American Institution Rankings

1992 - June 2003



Rankings de Universidades Latino Americanas

Desde 1 de enero de 1996 hasta el 28 de febrero de 2006



Fuente: ISI Essential Science Indicators

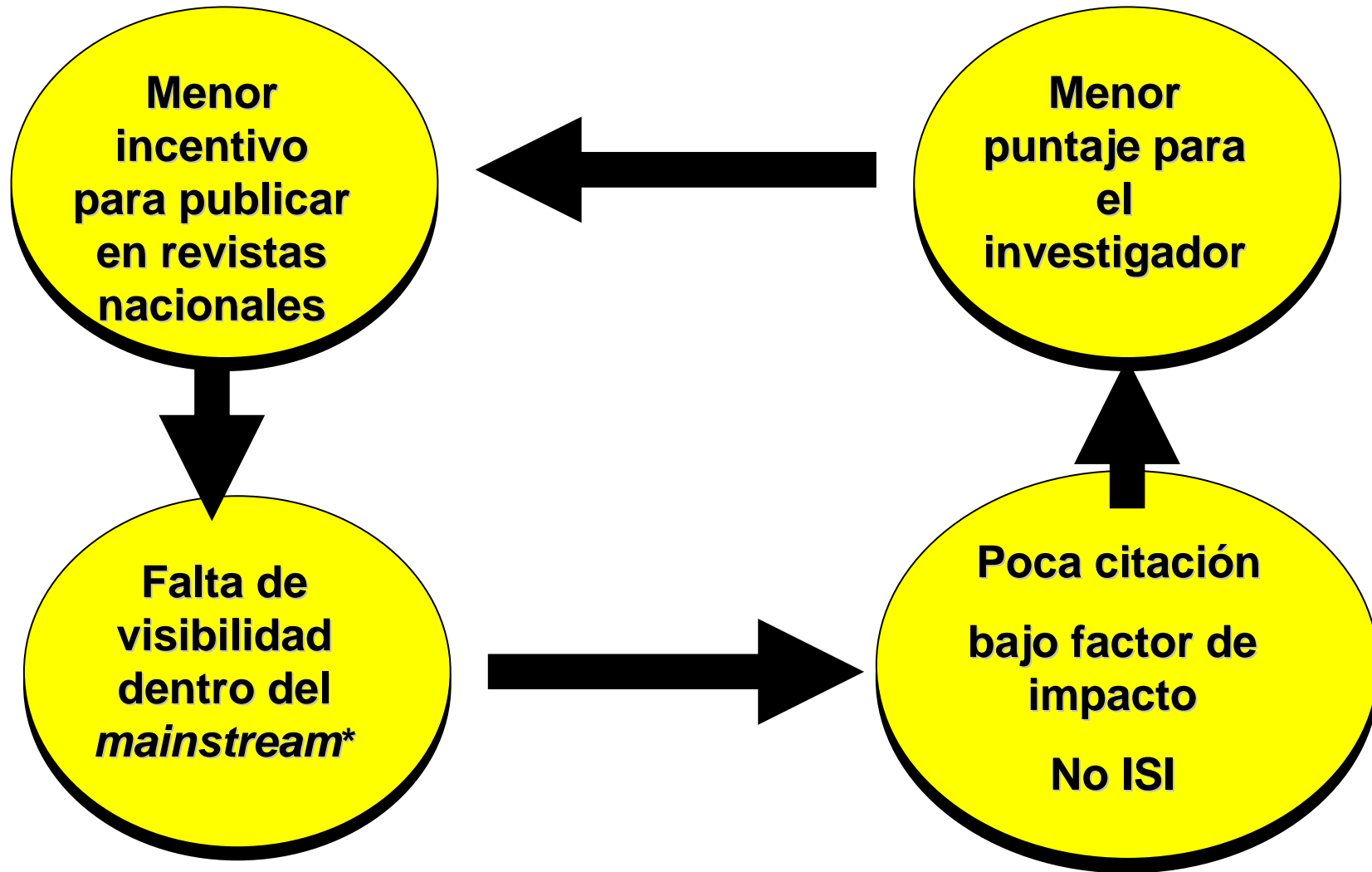
La situación de Latinoamérica en JCR

país	revistas	
	1999	2008
argentina	6	10
brasil	19	31
colombia	1	2
costa rica	1	1
cuba	1	1
chile	6	11
ecuador	1	1
españa	29	53
jamaica	1	1
mexico	10	18
trinidad y tobago	1	
uruguay		1
venezuela	4	3
Total general	80	133

17(1)
80(14)
12 (3)
1
2
37(13)
1
150 (47)
1
34 (2)
0
1
9 (1)

país	promedio impacto		
	1999	2008	dif 2008-1999
argentina	0,19	0,25	0,06
brasil	0,21	0,65	0,43
colombia	0,03	0,27	0,24
costa rica	0,12	0,20	0,08
cuba	0,12	0,11	-0,02
chile	0,39	0,53	0,14
ecuador	0,00	0,04	0,04
españa	0,43	0,90	0,47
jamaica	0,22	0,31	0,09
mexico	0,33	0,45	0,13
trinidad y tobago	0,01		-0,01
uruguay		0,18	0,18
venezuela	0,20	0,25	0,05
Total general	0,31	0,65	0,34

Círculo vicioso latinoamericano



Francisca Ugarte P. La edición de revistas científicas en Latinoamérica.
Rev Chil Pediatr 75 (6); 509-511, 2004

Una encrucijada?

- Los consejos científicos (y los propios científicos) de casi todos los países latinoamericanos han apostado por la publicación en revistas de la corriente principal.
- Hay conjuntos de científicos que no se sienten representados en este conjunto
- Existen movimientos que pretenden construir una alternativa sólida y científicamente rigurosa para atender a estos grupos y conseguir así una valoración más justa de los científicos y preservar la biodiversidad la investigación en esta región.

Muchas gracias por su atención y
como dicen acá

“Pura vida”

evaristo@ugr.es

<http://ec3.ugr.es/>