

Publicaciones Electrónicas de Biblioteconomía y Documentación 2002-2003

- Jornadas de estudio sobre las revistas científicas de Biblioteconomía y Documentación en España
- I Jornadas profesionales sobre publicaciones electrónicas de Biblioteconomía y Documentación
- Portal E-ByDoc de recursos electrónicos sobre Biblioteconomía y Documentación
- Número especial de la revista "Documentación de las Ciencias de la Información" XXV aniversario (1976-2001)

ISBN: 84-95903-15-6
D.L.: M-50050-2003



Jornadas de estudio sobre las revistas científicas de
Biblioteconomía y Documentación en España
XXX aniversario de la Facultad de Ciencias de la Información
XXV aniversario de *Documentación de las Ciencias de la Información*
Facultad de Ciencias de la Información
Universidad Complutense de Madrid
Madrid 2-3 noviembre 2002

Métodos de evaluación de revistas científicas
Evaluación de las revistas españolas de
Biblioteconomía y Documentación

Emilio Delgado López-Cózar
Profesor de Metodología de la Investigación
Departamento de Biblioteconomía y Documentación
Universidad de Granada

Las revistas científicas

- Medios de comunicación
- Fuentes de información
- Registro público del conocimiento
- Instrumento de certificación y validación
- Institución social

**Elemento clave en la
organización, vertebración e
institucionalización de una disciplina**

Evaluación de revistas científicas

¿Para qué? ¿Quién la necesita?

- Autores
- Editores
- Bases de datos:
 - ISI (SCI, SSCI, A&HCI), Medline, LATINDEX, CINDOC
- Bibliotecas
- Poderes públicos: políticas científicas
 - Difusión de la producción científica nacional
 - Evaluación actividad investigadora científicos

Criterios de evaluación de los científicos españoles

“Se valorarán preferentemente las aportaciones que sean artículos en revistas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el *Subject Category Listing* del *Journal Citation Reports* del *Science Citation Index* (Institute of Scientific Information, Philadelphia, PA, USA)”

“si ninguno de los ámbitos de estos listados se adecuara a la especialidad del solicitante el comité creará un listado adecuado, clasificando por el índice de impacto las revistas de la base de datos que mejor representen su especialidad”

En los campos en los que no existan sistemas internacionales de referencia de prestigio contrastado (caso de las disciplinas humanísticas y en algunas áreas de las ciencias sociales), la CNEAI elaborará listados de revistas científicas de calidad.

Se señala explícitamente que se aceptarán como revistas de calidad “...aquellas revistas que cuenten con un comité editorial formado por especialistas de reconocido prestigio en su materia y con un riguroso proceso de evaluación de manuscritos...”

así como “...la inclusión de la revistas en bases de datos o repertorios bibliográficos de reconocido prestigio internacional

(BOE 20-11-1996)

Criterios para la obtención de la evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, y de su certificación, a los efectos de contratación de personal docente e investigador universitario

Profesor Colaborador Doctor y Ayudante Doctor

“Se valorarán principalmente los (...) las publicaciones científicas internacionales con proceso anónimo de revisión por pares”

BOE 12-10-2002

Criterios evaluación revistas científicas

- **Análisis multidimensional**
- **Circunscribir los indicadores de calidad**
 - Áreas temáticas y geográficas
 - Tipos documentales
 - Destinatarios y usuarios de la evaluación
- **Propuestas: muchas pero coincidentes en lo esencial**
 - Intrínsecos: calidad editorial, contenidos
 - Extrínsecos: atracción, difusión, repercusión
- **Métodos de evaluación**
 - Subjetivos: opinión expertos en documentación, especialistas reputados, usuarios
 - Objetivos: bibliométricos.

Modelo de evaluación

**Grupo de investigación
Evaluación de la ciencia y de la
comunicación científica**

Evaristo Jiménez, Rafael Ruiz, Karen Shashok,
Emilio Delgado López-Cózar

Departamento de
Biblioteconomía y Documentación
Universidad de Granada

¿Qué es una revista de calidad?

La que está en condiciones de asegurar a los

AUTORES

que sus trabajos serán

- valorados con rigor, seriedad y honestidad
- editados con pulcritud
- ampliamente difundidos
- podrán serles reconocidos social y profesionalmente

LECTORES

que la información que publica es

- original
- actual y novedosa
- relevante, esto es, útil y significativa
- de calidad metodológica contrastada
- bien redactada y fácil de leer

¿Cómo se manifiesta?

Cuando son muchos más los autores que quieren publicar en ella que los que pueden hacerlo y cuando son muchos los lectores que están dispuestos a pagar de su bolsillo lo que se les pida por la misma.

Cuando se produce esta situación es que la revista es atractiva.

Unos luchan por inscribir su nombre en ella y otros por poseerla.

Indicadores evaluación revistas científicas

- **Calidad editorial**
 - Calidad informativa: normalización
 - Calidad en la gestión del proceso editorial
 - Reputación del editor y del equipo editorial
- **Calidad de los contenidos**
- **Capacidad de atracción**
- **Difusión y audiencia: visibilidad y accesibilidad**
- **Repercusión**

Calidad editorial (I)

Calidad informativa

Exacto cumplimiento de las normas nacionales e internacionales de publicación científica

- Contar con ISSN
- Instrucciones a autores detalladas.
- Títulos de los artículos: claros, precisos e informativos.
- Poseer resúmenes y palabras clave.
- Presentación uniforme nombre de los autores.
- Indicación de la filiación profesional completa de los autores.
- Traducción de sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés.
- Fechas de recepción, revisión, aceptación y publicación.
- Presentación uniforme de las referencias bibliográficas contenidas en los artículos.
- Identificación precisa y completa de los comités editoriales y científicos de la revista

Calidad editorial (II)

Calidad gestión proceso editorial

- **Cumplimiento estricto de los plazos de publicación**
 - Publicación regular y puntual según periodicidad
 - Reducidos tiempos recepción / aceptación / publicación
- **Utilización de un sistema de evaluación y selección de originales**
 - Revisión editorial
 - Arbitraje: externo y anónimo
 - Corrección técnica y de estilo
- **Aplicación de un sistema de control, auditoría y autoevaluación de la revista**
- **Profesionalización de la gestión**
 - Máxima dedicación y remunerada
 - Gestión electrónica integral de manuscritos
- **Reputación y prestigio editor y equipo editorial**
 - Editorial y organización patrocinadora
 - Comités editoriales y científicos

Calidad de los contenidos

- **Originalidad**
- **Novedad y actualidad**
- **Interés**
- **Calidad metodológica**
- **Relevancia**

Capacidad de atracción

- **Número de trabajos recibidos**
- **Tasas de aceptación/rechazo**
- **Porcentaje de trabajos originales de investigación publicados**
- **Porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados de investigación**
- **Procedencia geográfica e institucional de los autores: internacional, nacional, local**

Difusión y audiencia: visibilidad y accesibilidad

- **Circulación**
 - Tirada
 - Suscripciones y ventas
 - Intercambio
- **Presencia en bases de datos**
- **Presencia en bibliotecas:
nacionales, internacionales**
- **Versión electrónica accesible en
Internet**

Repercusión

- **Impacto científico o académico**
- **Impacto profesional**
- **Impacto docente**
- **Impacto político**
- **Impacto mediático**

Métodos de medición

- **Encuestas de opinión**
- **Análisis de citas**
- **Análisis de demandas en bibliotecas**
- **Análisis de contenido**
- **Análisis de citas**

The image shows the cover of a spiral-bound notebook. The cover is a light beige or tan color with a fine, woven fabric texture. A silver metal spiral binding is visible along the left edge. The text is printed in a bold, black, sans-serif font. The main title is centered and reads "Las revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación". Below it, in a smaller font and italicized, is "Análisis de su calidad editorial". At the bottom, also in a smaller font and italicized, is the year "2001".

**Las revistas científicas españolas de
Biblioteconomía y Documentación**

Análisis de su calidad editorial

2001

Calidad informativa (I)

- Instrucciones a autores

- Ninguna cuenta con unas instrucciones a los autores precisas y detalladas
- Todavía existen dos que carecen de ellas.
- Condiciones de publicación
 - El 80% no informan sobre recepción y agradecimiento originales
 - El 65% no exigen declaración de originalidad
 - El 90% no exigen declaración no envío simultáneo a otras revistas
 - Ninguna exige declaración potenciales conflictos de intereses
 - Ninguna exige declaración respeto derechos propiedad intelectual
 - El 60% no prescribe nada sobre transferencia de derechos explotación del artículo
 - El 40% no informa sobre compromiso o no con opiniones
 - El 90% no declaran nada sobre devolución artículos no aceptados.

Calidad informativa (II)

– Información sobre la revista

- El 70% no informa explícitamente de cual es la organización editora
- El 50% no informa sobre periodicidad de la revista
- El 30% no informa sobre ámbito y cobertura de la revista
- El 60% no informa sobre las secciones que componen la revista

– Estructura y contenido trabajos

- El 60% no informa sobre características básicas de los trabajos admitidos: extensión, estructura, estilo, contenido

– Título de los trabajos

- El 90% no prescriben nada respecto a la forma y contenido del título de los trabajos.
- El 40% ni siquiera lo mencionan como requisito para presentar el manuscrito

Calidad informativa (III)

– Filiación profesional y dirección

- El 20% no indican la filiación profesional de los autores. Bien es verdad que no se suelen ofrecer estos datos de forma completa (entidad principal y subordinada)
- El 50% no ofrece dirección postal completa o electrónica de los autores o, al menos, del responsable de la correspondencia en caso de trabajos coautorados. Lo cual es lógico ya que el 40% no lo exigen en sus instrucciones a autores

– Resumen y palabras clave

- Un tercio no incluyen resúmenes en español, lo cual contrasta poderosamente con el hecho de que el 80% exija que el texto del artículo venga acompañado de un resumen. Esto quiere decir que en algunas revistas se incumplen sus propias normas de presentación de originales.
- El 40% no insertan palabras clave, a pesar de que más de la mitad así lo exijan en sus normas. De nuevo ocurre que en algunos casos se incumple lo prescrito en sus instrucciones a autores
- La mitad no traducen el título, resumen y palabras clave a otro idioma (preferentemente el inglés). Dato coherente con el hecho de que el 75% no exijan estos items en sus instrucciones como requisito.

Calidad informativa (IV)

– Sistema de citación y referenciación

- El 30% no ofrecen pautas sobre el sistema de citación y la forma de redactar las referencias bibliográficas. Pero, en cambio, el 60% de las que sí las incluyen no las presentan de manera uniforme ni lo hacen de acuerdo con lo que prescribe la propia revista en sus instrucciones a autores.

– Fechas de recepción, aceptación y publicación

- El 80% no suministran las fechas de recepción y aceptación de los manuscritos.
- Ninguna incluye, asimismo, la de publicación

– Procedimiento selección y evaluación originales

- El 60% no suministra información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleado por la revista. Y los que lo hacen aportan una información excesivamente básica

Calidad gestión proceso editorial (I)

- **Cumplimiento plazos publicación**
 - El 80% no se publica puntualmente
 - Demoras de publicación: no se conocen
- **Sistema selección y evaluación de originales**
 - Sólo el 30% de las revistas declaran evaluar los manuscritos recibidos
 - Sólo el 10% (2 revistas) utilizan el arbitraje científico (dos revisores externos y anónimos)
 - No se sabe realmente cuál es el número de trabajos evaluados por revisores externos
 - Ninguna emplea detalladas hojas de evaluación y listas de comprobación de la originalidad, impacto o relevancia y presentación de los manuscritos

Calidad gestión proceso editorial (II)

- **Sistema selección y evaluación de originales**
 - La revisión editorial es muy deficiente. Se ha podido ver en el apartado anterior que la propia publicación incumple sistemáticamente sus propias normas de presentación de originales.
 - Ninguna revista declara usar correctores de estilo y sólo una identifica al traductor y asesor lingüístico encargado de revisar los textos ofrecidos en inglés
 - Sólo dos cuentan con una sección de correspondencia o de cartas al director donde se puedan rebatir los trabajos publicados, y en ambas apenas si se usa (un par de cartas publicadas en los tres últimos años).

Calidad gestión proceso editorial (III)

- **Sistema de control, auditoría y autoevaluación.**
 - Ninguna revista declara llevarlo a efecto
- **Profesionalización de la gestión editorial**
 - Poseen una estructura editorial suficientemente consolidada y diversificada pero no profesionalizada, de tamaño mediano, de procedencia local y filiación preferentemente académica.
 - Dedicación parcial y no remunerada
 - Ninguna revista aplica un sistema integral de gestión electrónica de los originales

Calidad de los contenidos

- **No se han realizado estudios al respecto, especialmente encuestas de opinión o análisis de contenido**
- **Ahora bien en un estudio sobre 92 encuestas publicadas en 19 revistas y 7 congresos BYD españoles entre 1977 y 1997**
 - **Deficiente información metodológica**
 - **Dudas sobre la fiabilidad de los datos**
 - **Falta de validez interna y externa de los resultados**

Capacidad de atracción

- **Número de trabajos recibidos**
 - Las revistas no publican datos. Ahora bien, pocas son las revistas cuyas mesas de redacción rebosen de originales
- **Tasas de aceptación/rechazo**
 - Las revistas no publican datos. Ahora bien, pocas son las revistas que rechazan originales
- **Porcentaje de trabajos originales de investigación publicados.**
 - En 1998 en DCI, REDC, BAAB, BANABAD, ITEM el 40% de los artículos publicados podían considerarse de investigación
- **Porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados de investigación**
 - No existen datos

The background of the slide is a spiral-bound notebook with a light beige, textured cover and a silver metal spiral binding on the left side. The text is centered on the page.

**Las revistas científicas españolas de
Biblioteconomía y Documentación**

***Productos
manifiestamente
mejorables***

Publicaciones Electrónicas de Biblioteconomía y Documentación 2002-2003

Este DVD contiene materiales acerca de cuestiones estrechamente relacionadas con la normalización y la estandarización, los aspectos económicos y jurídicos, las redes temáticas, la información web de los centros universitarios, la presentación de publicaciones de interés y algunas propuestas de trabajo para el futuro en relación con el ámbito de las revistas científicas y las publicaciones electrónicas en Biblioteconomía y Documentación.



Con el patrocinio de:



vitelsa



baratz

Con la colaboración de:



Vicerrectorado de Extensión Universitaria
Vicerrectorado de Nuevas Tecnologías