



Workshop on the Evaluation of Legal Research and Legal Publications

Facultat de Dret

Universitat Pompeu Fabra

Barcelona, 23 de enero de 2008

Evaluación de revistas científicas

*Calidad editorial, opinión de los pares e
índices de impacto (IN-RECJ)*

Emilio Delgado López-Cózar

Profesor de Metodología de la Investigación

Facultad de Comunicación y Documentación

Universidad de Granada

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Axioma previo

Heterogeneidad de la ciencia los campos científicos

- La naturaleza del conocimiento científico es muy diferente según
 - **Áreas:** CyT, CCSS, Humanidades
 - **Disciplinas:** Física, Química, Economía, Derecho, Psicología
 - **Especialidades:** Psicobiología, Psicología de la educación...
Filosofía del derecho, Civil, Penal, Financiero...
Fundamentos análisis económico, Contabilidad..
- Fundamentos de la investigación: qué es una investigación
- Prácticas de investigación: cómo se hace
- Hábitos de comunicación: publicación e información
- Procesos de evaluación: cómo se evalúa

EC³

Grupo de investigación




Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Heterogeneidad de la ciencia los campos científicos

	<i>CyT</i>	<i>Sociales</i>	<i>Humanidades</i>
Objeto de investigación	<i>Realidad natural (Objetiva / universal)</i>		<i>Realidad humana (Subjetiva / contextual)</i>
Lenguaje	<i>Matemático</i>		<i>Lenguaje natural</i>
Métodos de investigación	<i>Experimentales</i>		<i>Descriptivos / Cualitativos</i>
Técnicas análisis datos	<i>Cuantitativas</i>		<i>Cualitativas</i>
Organización	<i>Grupo</i>		<i>Individuo</i>
Medio publicación	<i>Revistas</i>		<i>Libros</i>
Lenguaje publicación	<i>Inglés</i>		<i>Lengua vernácula</i>
Evaluación trabajos ex ante	<i>Peer Review</i>		<i>¿Peer review?</i>
Evaluación trabajos ex post	<i>Impacto</i>		<i>Juicios de valor</i>
CONSENSO COGNITIVO			

D
E
R
E
C
H
O

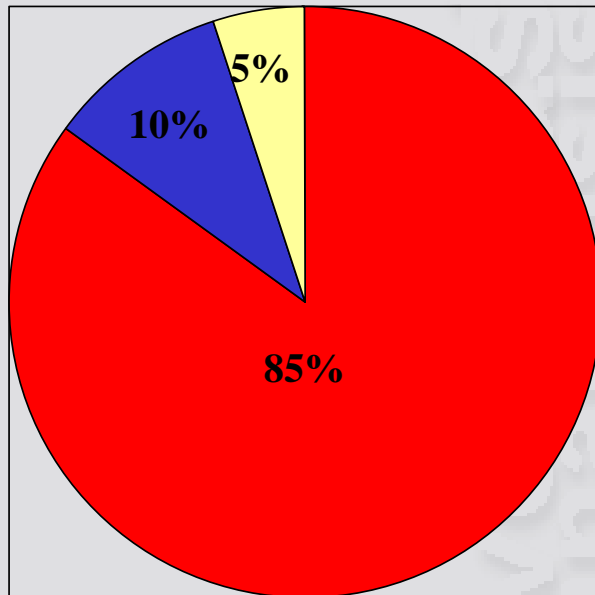
EC³



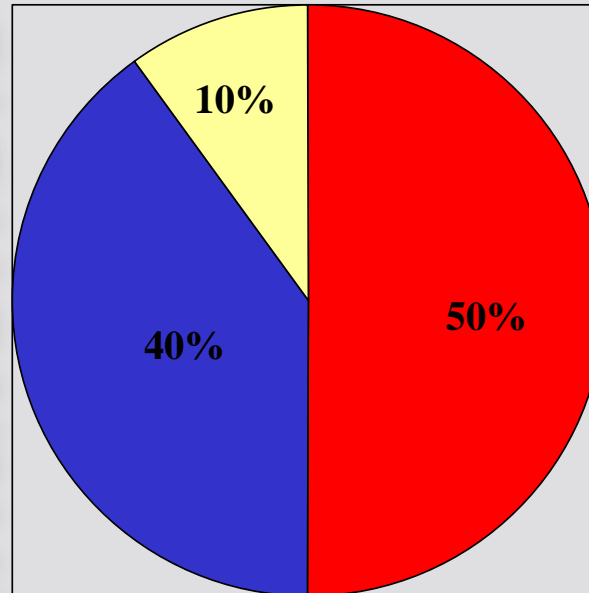
Los hábitos de comunicación científica

Los medios de publicación

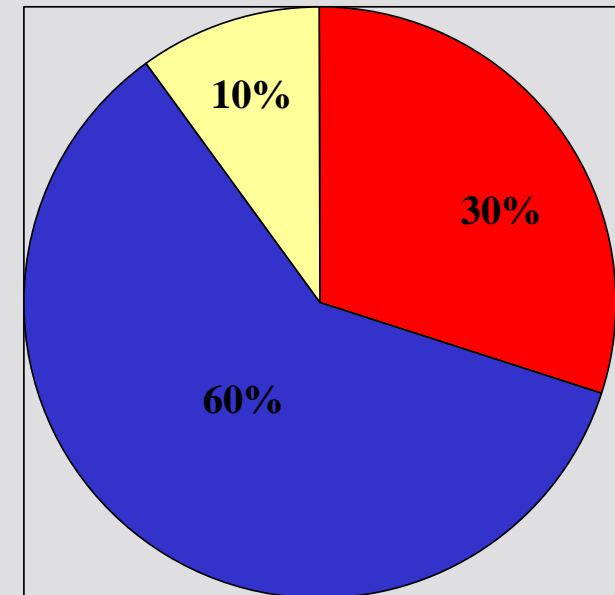
Experimentales



Sociales



Humanidades



■ Revistas ■ Libros ■ Otros

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Los hábitos informativos

Porcentaje citas a revistas

Bases de datos SCI / SSCI (1993) (600.000 artículos, 10.000.000 referencias)

Glänzel, W. and Schoepflin, U. 1999. A bibliometric study of reference literature in the sciences and social sciences. *Inf. Process. Manage.* 1999; 35(1): 31-44

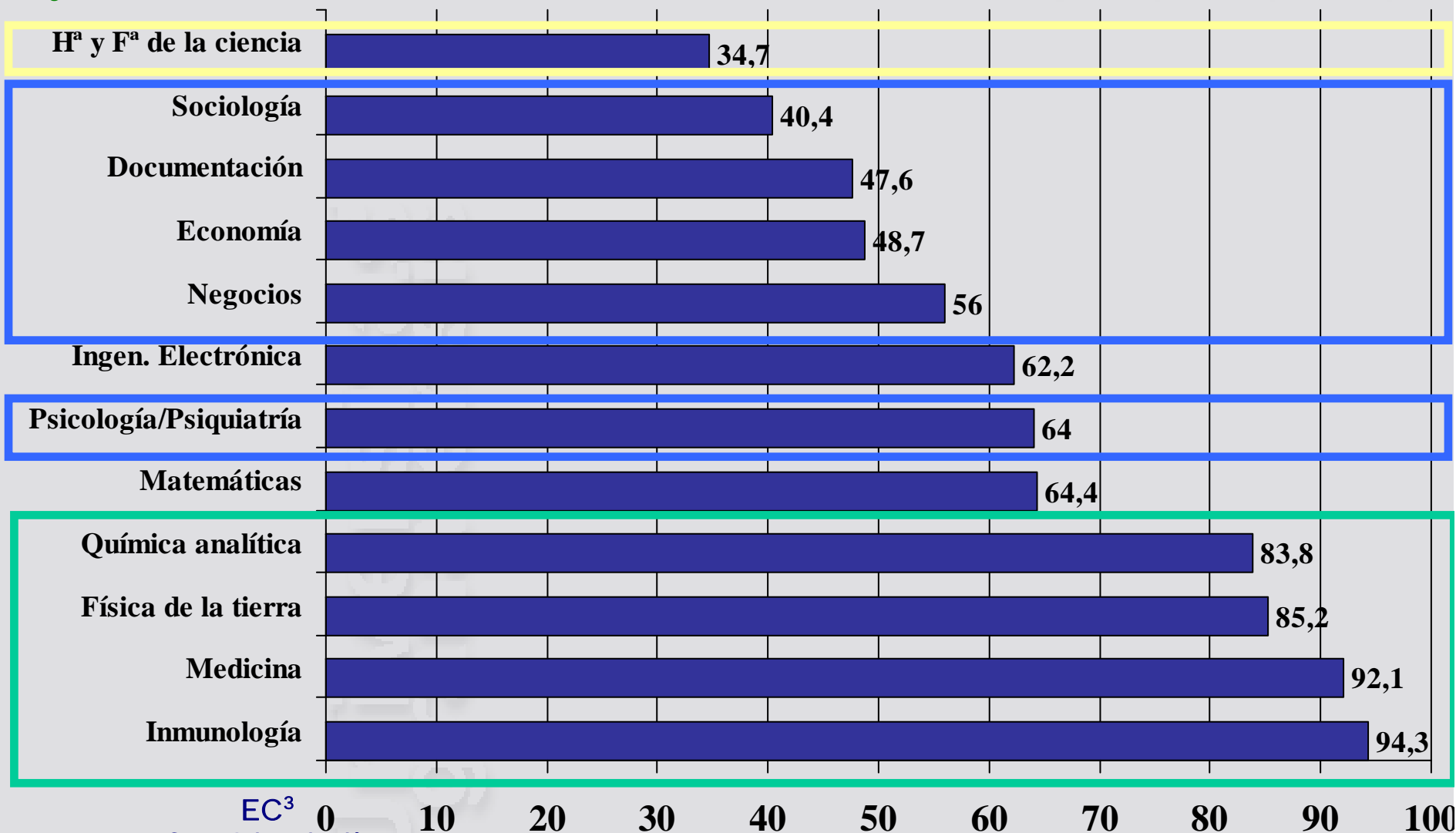
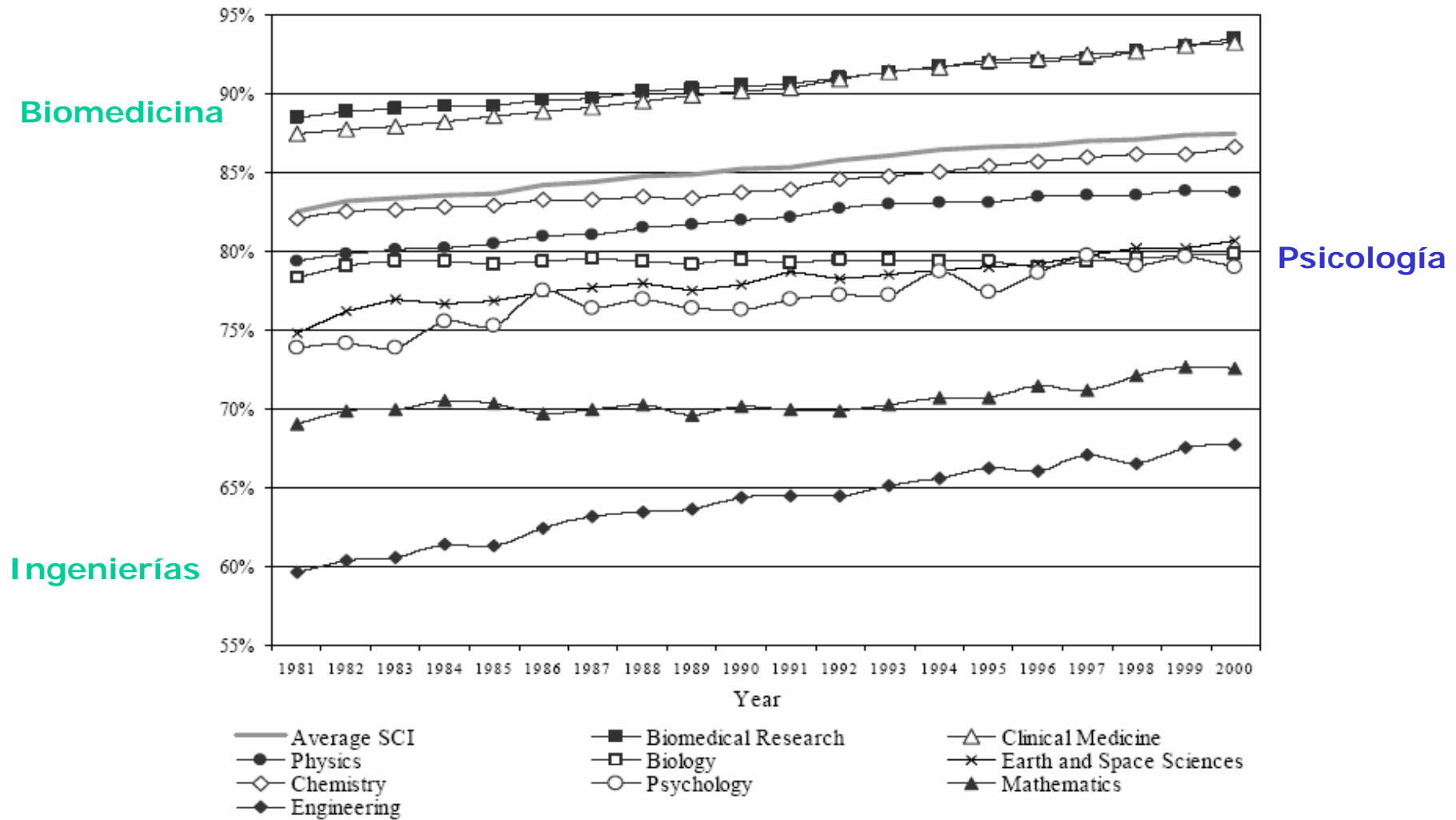




Figure 2 Share of references made to journal articles for main fields in NSE, 1981-2000



EC³

Grupo de investigación

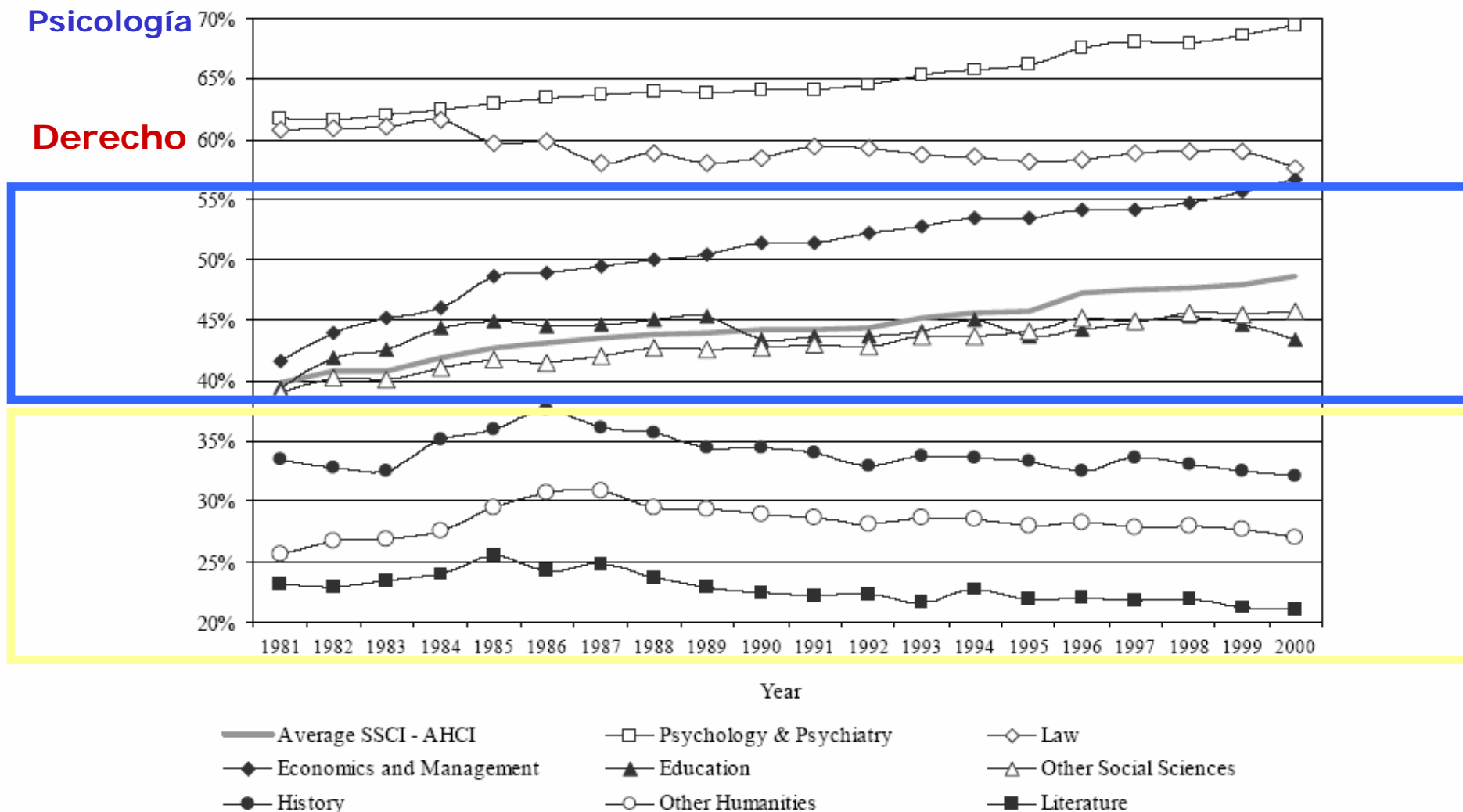
Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Figure 3 Share of references made to journal articles for main fields in SSH, 1981-2000



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica
<http://ec3.ugr.es>

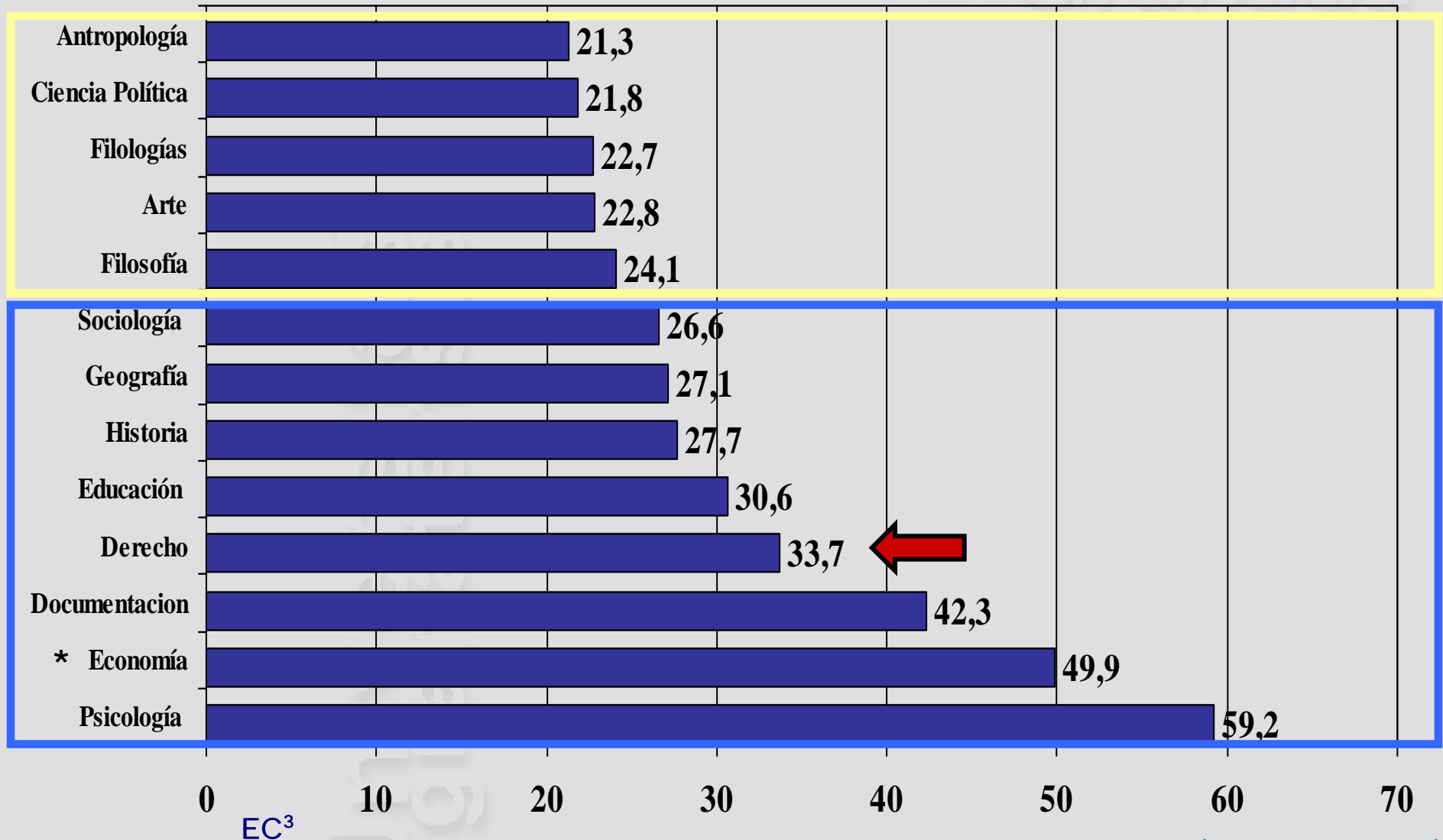
edelgado@ugr.es



Porcentaje citas a revistas

Revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales (1999-2001)

Román & Alcaín 2005

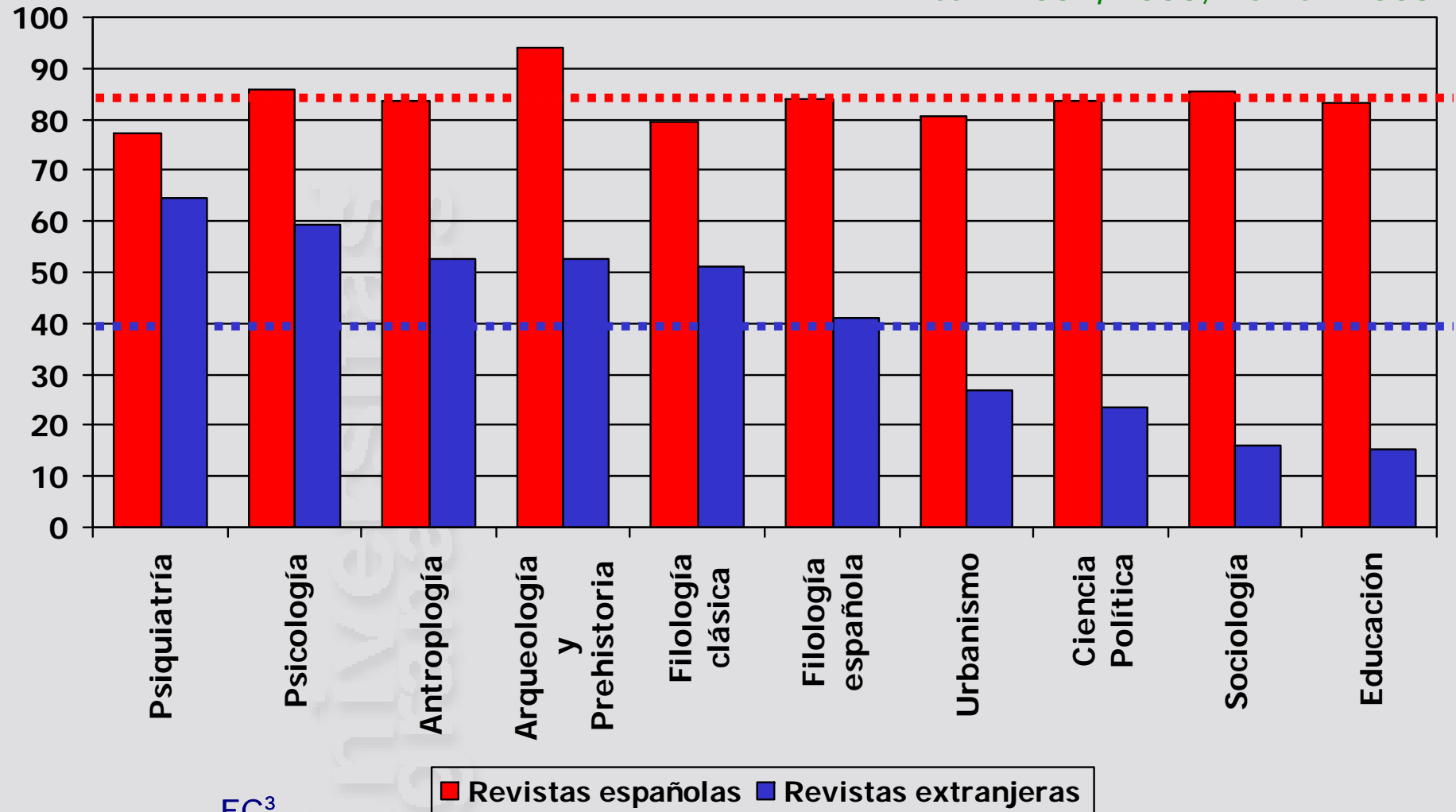




Hábitos de publicación

Porcentaje de profesores que publican en revistas españolas y extranjeras (2001-2002)

Alcaín 2002, 2003; Román 2003



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

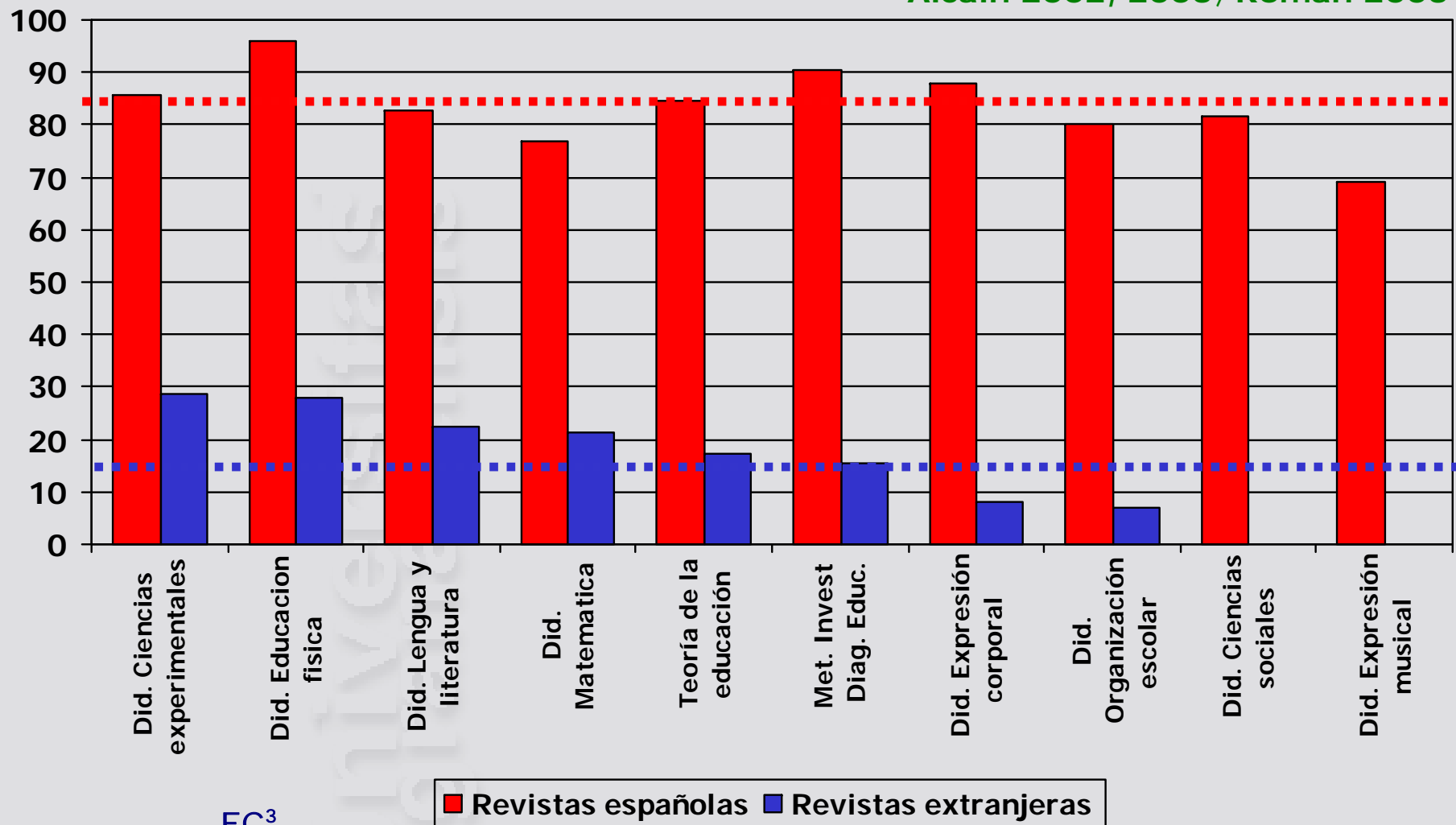
edelgado@ugr.es



Hábitos de publicación

Porcentaje de profesores de Educación que publican en revistas españolas y extranjeras distribuidos por áreas de conocimiento (2001-2002)

Alcaín 2002, 2003; Román 2003



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

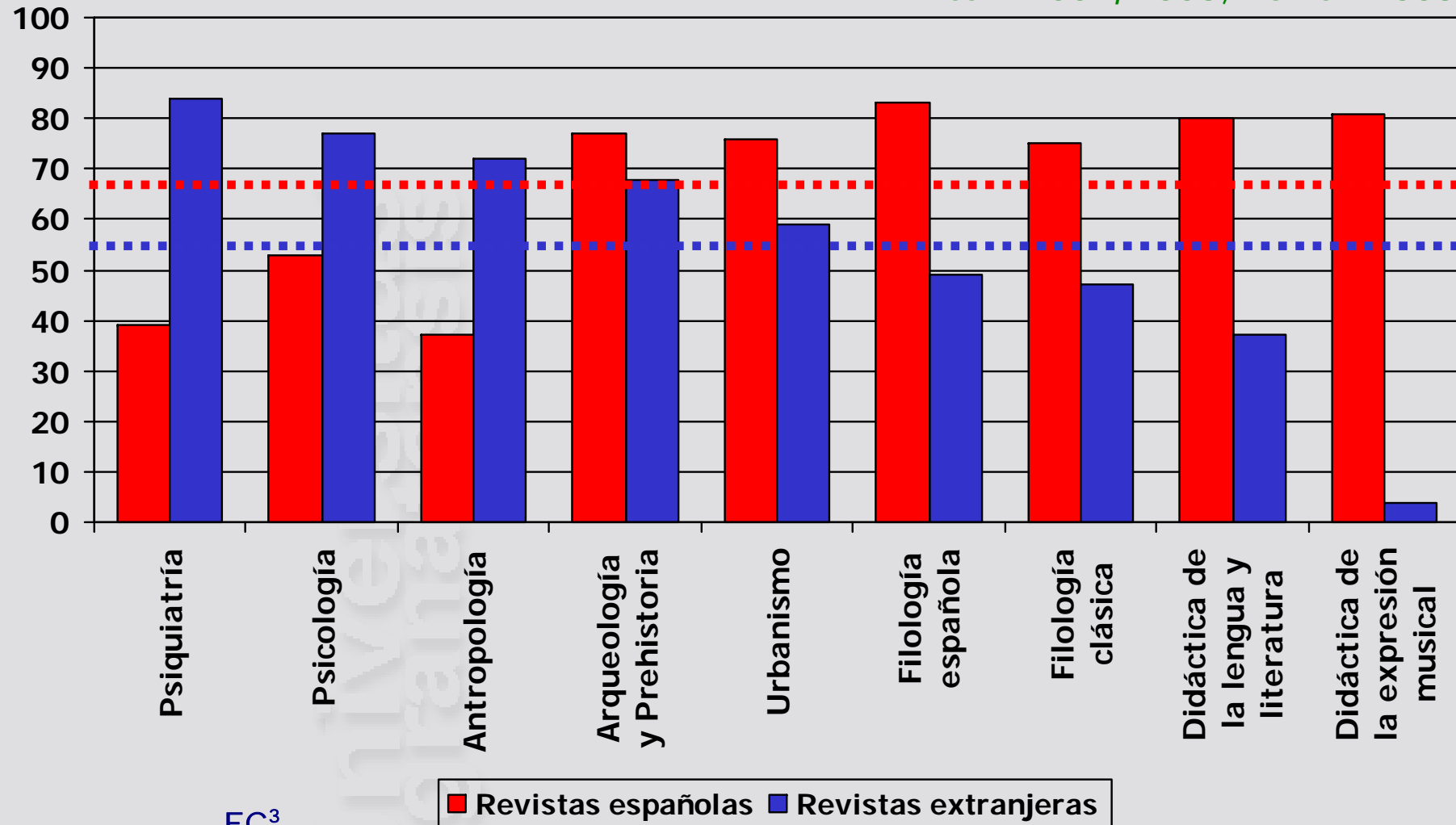
<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Valoración relevancia de las revistas españolas y extranjeras *Porcentaje de profesores (2001-2002)*

Alcaín 2002, 2003; Román 2003



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

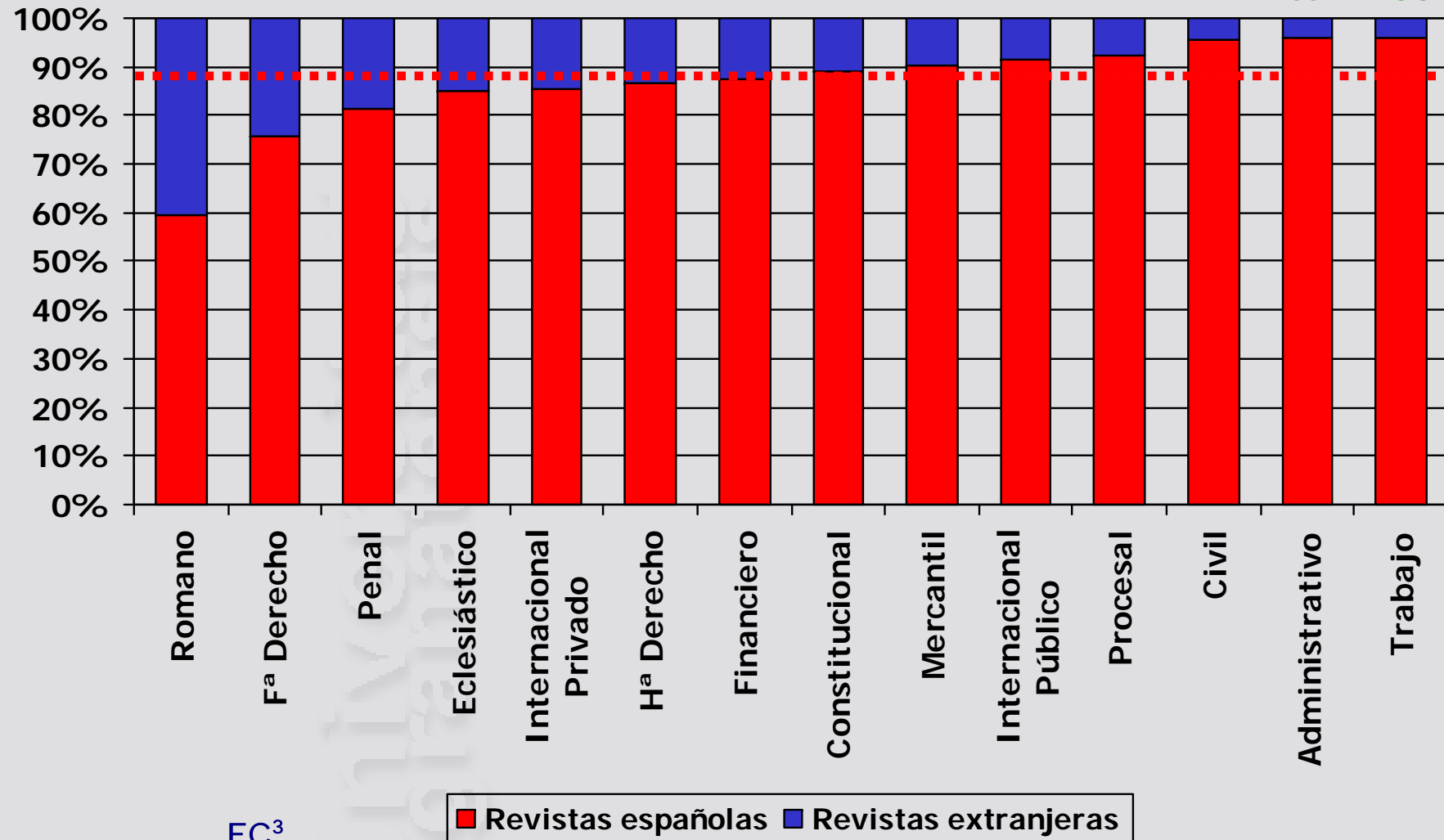
edelgado@ugr.es



Hábitos de publicación

Porcentaje de revistas (españolas y extranjeras) usadas por los profesores de *Derecho* para publicar sus tres últimos trabajos (2003)

Alcaín 2004



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

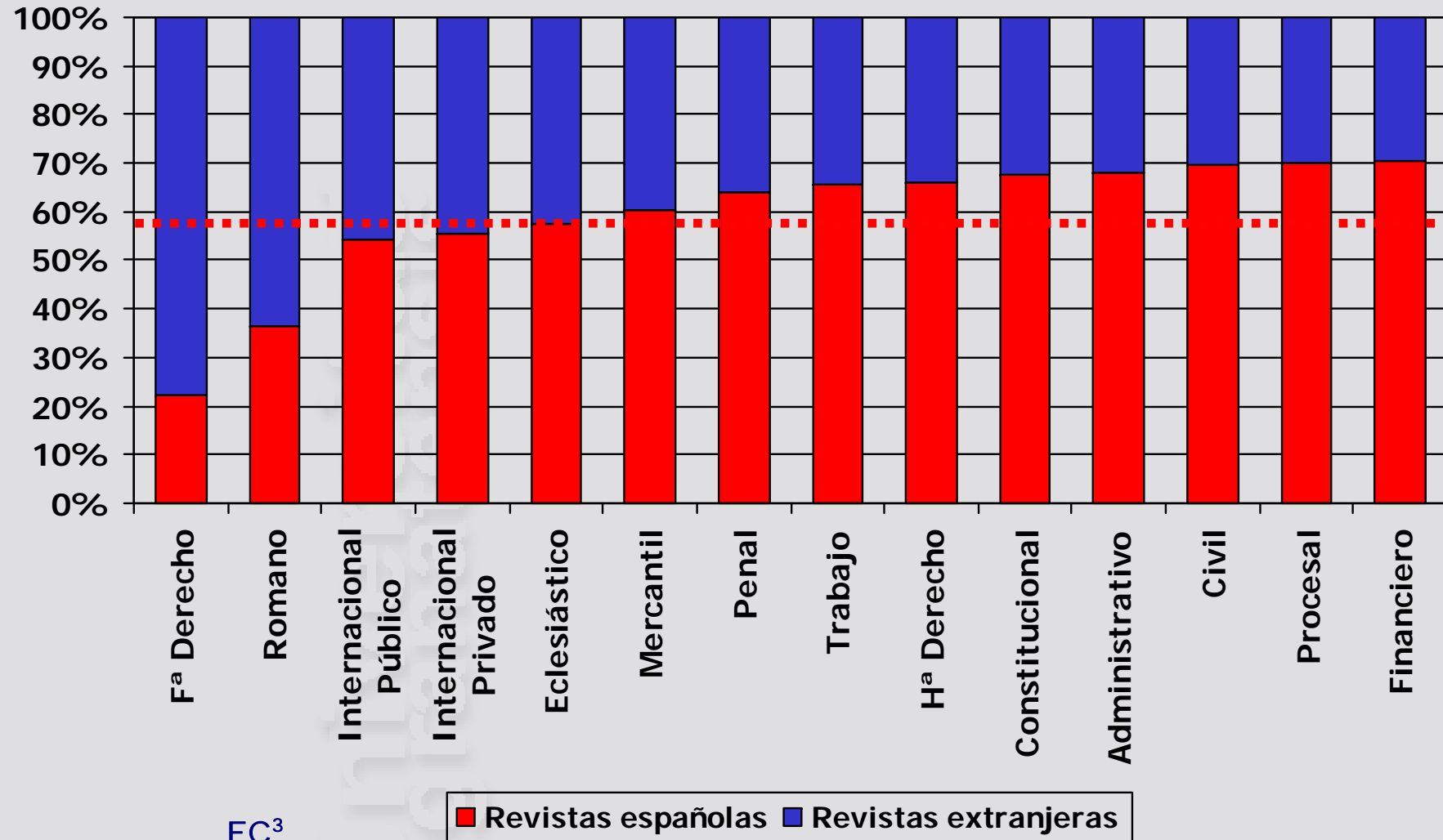
edelgado@ugr.es



Valoración relevancia de las revistas españolas y extranjeras

Revistas que consideran más relevantes los profesores de **Derecho**
distribuidos por áreas de conocimiento (2003)

Alcaín 2004



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Porcentaje citas a revistas españolas y extranjeras

Revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales (1999-2001)

Román & Alcaín 2005

Sociales	% citas rev. esp./total citas	% citas rev. Ext. /total citas	Humanidades	% citas rev. Esp./total citas	% citas rev. Ext. /total citas
Derecho	21,5	12,2	Historia	15,9	11,8
Educación	12,1	18,5	Arte	15,2	7,6
Geografía	11,5	15,7	Filología	7,7	15,0
Sociología	9,0	17,6	Antropología	8,1	13,2
C. Política	7,9	13,9	Filosofía	2,8	21,3
Psicología	6,9	52,3			
Promedio	13	28,2	Promedio	13,5	14,3

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es

La evaluación de revistas científicas

Modelo de evaluación



Criterios mínimos garantía calidad revistas



BOE 7-11-2005/21-11-2007

Apéndice 1

Delgado López-Cózar, E.; Ruiz Pérez, R.; Jiménez Contreras, E. La Edición de Revistas Científicas: Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. Madrid, Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, 2006. 261 p. ISBN 84-8198-696-9

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



La evaluación de revistas científicas

Dimensiones

Objeto multidimensional → Análisis multidimensional

Medio de comunicación e información

- **Soporte documental: producto informativo**
 - Criterios de presentación formal
- **Difusión:**
 - Criterios de accesibilidad y visibilidad

Medio de comunicación científica

- **Publicación científica: las normas de la ciencia y del método científico**
 - Criterios de calidad procesos editoriales
- **Repercusión científica**
 - Criterios de impacto
- **Contenido científico:** relevancia, originalidad, rigor metodológico
 - Criterios de calidad cognoscitiva y metodológica

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Modelo de
evaluación

Criterios e indicadores evaluación revistas científicas

Método de
evaluación

• Calidad editorial

- Calidad informativa
- Gestión proceso editorial
- Organización y estructura editorial: Reputación y prestigio del editor y comités editoriales

Análisis
Documental

• Calidad de los contenidos

originalidad, actualidad, interés, relevancia, rigor metodológico

Encuesta
opinión pares

• Difusión y audiencia: visibilidad y accesibilidad

Circulación (tirada, suscripciones, intercambios), presencia en bibliotecas, bases de datos e Internet

Análisis
bibliométrico

• Repercusión

Científica (Índice de impacto), profesional, educativa, política, mediática

Análisis
bibliométrico

• Capacidad de atracción

Nº originales recibidos, tasa de aceptación, % artículos investigación, % artículos financiados, endogamia/apertura exterior

Análisis
bibliométrico

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica
<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Calidad informativa I

Calidad editorial

Criterios	59 revistas Derecho 2006-2007 EC3 2007 %	188 Revistas Derecho 2004-2007 DICE / CINDOC	46 revistas de Derecho Latindex 2008 %	132 revistas Derecho 2001 Román et al. 2002 %
Miembros comités editoriales	■	■	100	■
Instrucciones autores detalladas	☹	■	■	■
<i>Soporte remisión trabajo</i>	45	■	■	■
<i>Estructura física</i>	37	■	■	■
<i>Título</i>	23	■	■	■
<i>Nombre autores</i>	25	■	■	■
<i>Filiación profesional</i>	27	■	■	■
<i>Sistema citación bibliográfica</i>	34	■	■	■
Resumen	39*	■	44	12,3
Palabras clave	20*	■	41	5,8

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

* Indicaciones sobre su correcta redacción

edelgado@ugr.es



Calidad informativa II

Calidad editorial

Criterios	59 revistas Derecho 2006- 2007 EC3 2007 %	188 Revistas Derecho 2004-2007 DICE / CINDOC	46 revistas de Derecho Latindex 2008 %	132 revistas Derecho 2001 Román et al. 2002 %
Traducción título	■	■	■	■
Traducción resumen	■	■	37	8,7
Traducción palabras clave	■	■	33	4,3
Información proceso selección y evaluación manuscritos	☹	■		■
Procedimiento	47	■	97	■
Criterios revisión	0	■	■	■
Protocolos de evaluación	0	■	■	■
Número de revisores	3,8	■	■	■
Plazos de revisión	8,4	■	■	■

EC³

Grupo de investigación
Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica
<http://ec3.ugr.es>

* Indicaciones sobre su correcta redacción

edelgado@ugr.es



Calidad gestión proceso editorial

Modelo de
evaluación

Calidad editorial

- **Cumplimiento estricto de los plazos de publicación**
- **Empleo de un riguroso sistema de selección y evaluación de originales**
- **Aplicación de un sistema de control, auditoría y autoevaluación de la revista**
- **Profesionalización de la gestión editorial**

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Calidad gestión proceso editorial (I)

- **Cumplimiento estricto plazos de publicación**
 - Publicación regular y puntual según periodicidad
 - Reducidos tiempos recepción / aceptación / publicación
- **Empleo de un sistema riguroso de selección y evaluación de originales**
 - Acuse de recibo
 - Revisión editorial
 - Empleo del arbitraje científico
 - Al menos dos revisores externos seleccionados *ad hoc*
 - Selección revisores: sugerencias autores, banco de datos propio de revisores, consulta bases de datos...
 - Revisores metodológicos
 - Anonimato
 - Comunicación motivada decisión editorial
 - Corrección técnica y de estilo
 - Sección de correspondencia



Calidad proceso editorial

Universidad
de Granada

Criterios	59 revistas Derecho 2006- 2007 EC3 2007 %	188 Revistas Derecho 2004-2007 DICE / CINDOC	46 revistas de Derecho Latindex 2008 %	132 revistas Derecho 2001 Román et al. 2002 %
Periodicidad y regularidad	■	63,3*	■	47,1
Evaluación por expertos	16	12	25	8,7
Anonimato	13,5	■	■	■
Comunicación motivada	0	■	■	■

* Cuando los fascículos editados al año corresponden en número a la periodicidad que se ha declarado y cuando éstos son editados en un plazo que no excede del doble del que le correspondería

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Calidad gestión proceso editorial (II)

Modelo de
evaluación

Calidad editorial

- **Aplicación de un sistema de control, auditoría y autoevaluación de la revista**
 - Se necesita evaluar los criterios de selección de originales, los protocolos de evaluación, los informes de evaluación, los trabajos publicados
 - Deben opinar los miembros del equipo editorial, los autores, los revisores y los lectores

Ninguna revista española realiza esta tarea sea de forma accidental o sistemática
- **Profesionalización de la gestión**
 - Máxima dedicación y remunerada
 - Gestión electrónica integral de manuscritos

En ciencias sociales y humanas pocas revistas disponen de un sistema de gestión electrónica de manuscritos

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Reputación y prestigio del editor y equipo editorial

- **Editorial y organización patrocinadora**
- **Comités editoriales y científicos**
 - Presencia de reputados científicos, con amplio curriculum como investigadores en activo y experiencia editorial
 - Apertura exterior: internacional, nacional o local.
 - Funciones desempeñadas:
 - Diseñar la política editorial de la revista y someterla a continua evaluación y auditoría
 - Celebración de reuniones periódicas y ejecución real de actividades

Criterios	59 revistas Derecho 2006- 2007 EC3 2007 %	188 Revistas Derecho 2004-2007 DICE / CINDOC	46 revistas de Derecho Latindex 2008 %	132 revistas Derecho 2001 Román et al. 2002 %
Consejo redacción	90	■	100	80,4
Consejo asesor	70	■	■	■
Vinculación institucional consejo asesor	■	■	27*	32,4*

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

* *Apertura exterior del Consejo Editorial o de Redacción: Al menos un tercio de los miembros de su Consejo Editorial pertenecen a instituciones diferentes a la entidad que edita la revista.*

edelgado@ugr.es



Capacidad de atracción

Modelo de evaluación

- **Número de trabajos recibidos**
- **Tasas de aceptación/rechazo**
- **Porcentaje de trabajos originales de investigación publicados**
- **Porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados de investigación**
- **Apertura exterior: amplia y variada procedencia geográfica e institucional de los autores: internacional, nacional, local**

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Capacidad de atracción

Modelo de evaluación

Criterios	59 revistas Derecho 2006-2007 EC3 2007 %	188 Revistas Derecho 2004-2007 DICE / CINDOC	46 revistas de Derecho Latindex 2008 %
Porcentaje artículos investigación (+75%)	■	■	■
Autoría: endogamia editorial (+75%) autores externos	■	82,4*	43*
Información trabajos recibidos / aceptados	0	■	■

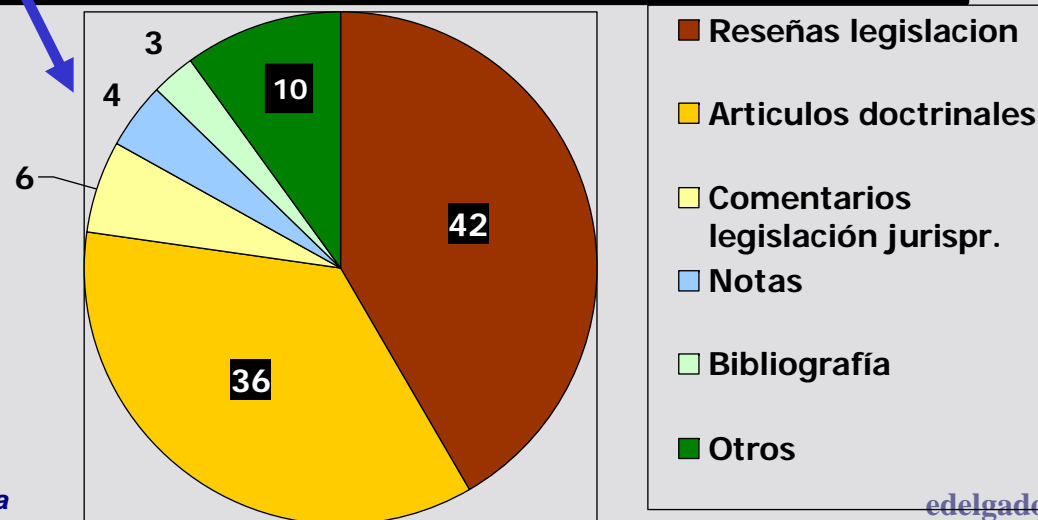
* +50% autores externos

Gómez del Pulgar 2003
69 revistas españolas de Derecho Público

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica
<http://ec3.ugr.es>



edelgado@ugr.es



Difusión y audiencia: visibilidad y accesibilidad

Modelo de
evaluación

- **Circulación**
 - Tirada
 - Suscripciones y ventas
 - Intercambios
- **Presencia en bases de datos**
- **Presencia en bibliotecas:
nacionales,
internacionales**

Criterios	188 Revistas 2004-2007 DICE / CINDOC %
Presencia en al menos una base de datos	39,3
En dos	6,9
En tres o más	5,8
Bases de datos internacionales	17,5

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Calidad de los contenidos

Modelo de
evaluación

- Originalidad
- Novedad y actualidad
- Interés
- Calidad metodológica
- Relevancia

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Encuestas de opinión

- Miden la calidad percibida
- Problemas de fiabilidad
 - Procedimiento reactivo: posible enmascaramiento y modificación de la opinión de los encuestados (escenario, deseabilidad social, aprehensión evaluativa, actuación investigador...)
- Problemas de validez
 - Tasas de respuesta normalmente bajas
 - Sesgos en las muestras: no representativas
 - Tratamiento de la no respuesta
- Sus resultados suelen correlacionar con los producidos por recuentos de citas

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Encuestas profesores permanentes de Derecho en España (CU, TU) (2003)

Encuestas enviadas	Encuestas contestadas	Tasa de respuesta
3024	1035	33,4 (Rango 27/47)

Revistas valoradas	Listado inicial	Añadidas profesores
383	249	134

- A. Muy buena, fundamental para la disciplina
- B. Buena, interesante para la disciplina
- C. De interés general
- D. Sin interés para la disciplina

ALCAÍN, MD. 2004. Análisis de las citas dadas por las revistas españolas de derecho y periodismo a partir de las revistas mejor valoradas por los pares. Elaboración de un índice de citas de las revistas españolas de todas las disciplinas de Ciencias Sociales. Madrid: CINDOC, 2004

EC³



Encuestas profesores permanentes (CU, TU) de Derecho en España (2003)

Alcain 2004

Áreas de conocimiento	Profesores que valoran %			Calificación %		
	> 80 N(%)	> 50 N(%)	< 50 N(%)	A > 75 N(%)	A+B > 75 N(%)	A+B > 50 N(%)
Administrativo	7 (3,0)	16 (6)	250 (94)	1 (0,4)	3 (1,1)	7 (3)
Civil	9 (3,4)	16 (6)	244 (94)	1 (0,4)	10 (3,8)	13 (5)
Constitucional	4 (1,6)	18 (7)	240 (93)	1 (0,4)	1 (0,4)	5 (2)
Trabajo	7 (2,6)	9 (3)	254 (97)	0 (0,0)	3 (1,1)	9 (3)
Financiero	5 (1,9)	9 (3)	260 (97)	1 (0,4)	3 (1,1)	7 (3)
Internacional público	6 (2,2)	9 (2)	259 (98)	1 (0,4)	4 (1,5)	9 (3)
Internacional privado	8 (3,1)	36 (14)	218 (86)	2 (0,8)	5 (2,0)	11 (4)
Mercantil	6 (2,3)	23 (9)	239 (91)	3 (1,1)	4 (1,5)	7 (3)
Penal	6 (2,3)	16 (6)	238 (94)	0 (0,0)	5 (2,0)	7 (3)
Procesal	5 (1,9)	18 (7)	242 (93)	1 (0,4)	3 (1,1)	10 (4)
Romano	5 (2,0)	7 (3)	247 (97)	0 (0,0)	1 (0,4)	5 (2)
Filosofía del Derecho	3 (1,2)	6 (2)	248 (98)	0 (0,0)	3 (1,2)	5 (2)
Historia del Derecho	5 (2,0)	9 (4)	245 (96)	0 (0,0)	1 (0,4)	8 (3)
Eclesiástico EC ³	2 (0,7)	6 (2)	248 (98)	0 (0,0)	2 (0,8)	4 (1,6)

Grupo de Investigación



Encuestas profesores permanentes (CU, TU) de Derecho en España (2003)

Alcain 2004

Administrativo	Revista de Administración Pública, Civitas. Revista española de Derecho administrativo, Documentación administrativa
Civil	Anuario de Derecho Civil, Revista de Derecho mercantil , Actas de Derecho industrial y Derecho de autor , Revista de Derecho de sociedades , Revista crítica de Derecho inmobiliario, Aranzadi civil, Cuadernos Civitas de Jurisprudencia civil
Constitucional	Revista española de Derecho constitucional, Revista de Derecho político
Trabajo	Civitas. Revista española de Derecho del trabajo, Relaciones laborales, Actualidad laboral
Financiero	Civitas. Revista española de Derecho financiero, Revista de Derecho financiero y Hacienda pública, Quincena fiscal
Internacional público	Revista española de Derecho internacional, Anuario de Derecho internacional, Anuario español de Derecho internacional privado , Revista de Derecho comunitario europeo
Internacional privado	Anuario español de Derecho internacional privado , Revista de Derecho comunitario europeo , Revista de la Corte Española de Arbitraje, Derecho de los negocios
Mercantil	Revista de Derecho mercantil , Actas de Derecho industrial y Derecho de autor , Revista de Derecho de sociedades , Revista de Derecho bancario y bursátil, Derecho de los negocios
Penal	Anuario de Derecho penal y ciencias penales, Revista de Derecho penal y criminología, Estudios penales y criminológicos, La Ley Penal. Revista de Derecho Penal, Procesal y Penitenciario, Cuadernos de política criminal
Procesal	Justicia. Revista de Derecho procesal
Romano	Seminarios Complutenses de Derecho Romano, Anuario de Historia del Derecho español
Historia del Derecho	Anuario de Historia del Derecho español
Filosofía del Derecho	Anuario de Filosofía del Derecho, Doxa. Cuadernos de Filosofía del Derecho, Anales de la Cátedra Francisco Suárez
Eclesiástico	Revista española de Derecho canónico, Ius canonicum Comunicación Científica



La repercusión científica

Los índices de impacto

- **Miden la influencia intelectual no la calidad**
- **Cobertura y fuentes procesadas:** los resultados son directamente proporcionales al número y tipo de revistas procesadas.
- Son un simple promedio de las citas obtenidas por los artículos de una revista.
 - **No son representativos del artículo medio:** distribución asimétrica de las citas.
- **Dependen:**
 - Tamaño de las comunidades científicas: n° científicos
 - Naturaleza y tipo de la disciplina científica: básica/aplicada
 - Hábitos de publicación y prácticas de citación de las comunidades científicas: n° publicaciones por autor, n° referencias por artículo..
 - Tipos de trabajos publicados por la revista: revisiones, artículos, cartas...
 - Rapidez en la publicación de las revistas (ventana de citación)
 - La fórmula de cálculo: numerador (citas) denominador (trabajos citables)
- **Úsese el impacto observado** (citas reales) y **no el esperado** (factor de impacto).
- **Impactitis:** La obsesión por ser citados conduce a malas prácticas y aviesos comportamientos. (<http://www.publicationethics.org.uk>)
- **Los datos de citación deben ser cuidadosamente usados e interpretados y no deben reemplazar el juicio humano (expertos). Deben ayudar en la toma de decisiones**

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



¿Qué son?

- **Índices bibliométricos**
 - Índices estadísticos basados en recuentos de referencias bibliográficas citadas en revistas científicas españolas a fin de medir el impacto de revistas, artículos, autores e instituciones españolas
 - Convenciones internacionales: fórmula ISI
 - Complementarios no sustitutivos: visión nacional versus internacional
 - Índices de impacto \Rightarrow Índices de citas
- **Revistas científicas españolas**
- **Ciencias Sociales / Ciencias Jurídicas**



Producción española en Ciencias Sociales y Humanidades ISOC versus ISI



EC³



Las cifras de IN-RECS/IN-RECJ

	Total	IN-RECS	IN-RECJ
Periodo cubierto		1994-	2001-
Revistas fuente	195	130	65 (32)
Revistas con impacto calculado	924	627	297
Artículos citables	195.496	154.608	40.888
Citas	55.512	43.949	11.563

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Metodología

Etapas del proyecto

1. Identificación población de revistas científicas españolas de ciencias sociales (± 600) y ciencias jurídicas (± 300)

Fuentes: Latindex, Directorio español de revistas de Ciencias Sociales y Humanidades, Dialnet, Ulrich's, REBIUN

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Metodología

Etapas del proyecto

2. Distribución revistas por áreas de conocimiento

Asegurar representación de todas las especialidades,
entendiendo por tales las reflejadas en las

ÁREAS DE CONOCIMIENTO

- Clasificaciones temáticas asignadas por las propias bases de datos: CDU, UNESCO, Ulrich´s
- Clusters temáticos obtenidos por el método de las palabras asociadas
- Opinión investigadores
- Citas revistas

EC³

Grupo de investigación

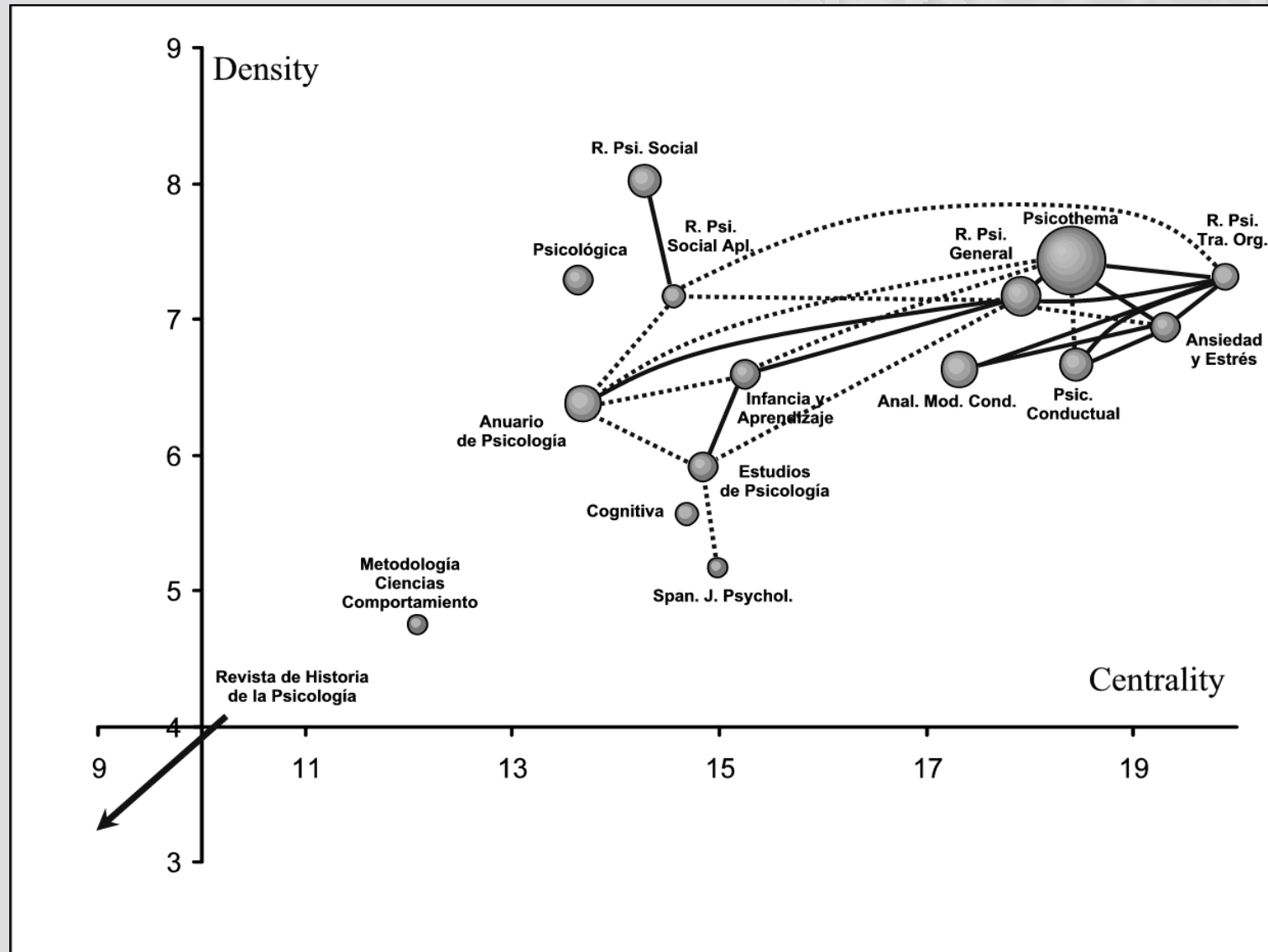
Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Revistas de Psicología fuentes en IN-RECS. Análisis de co-palabras



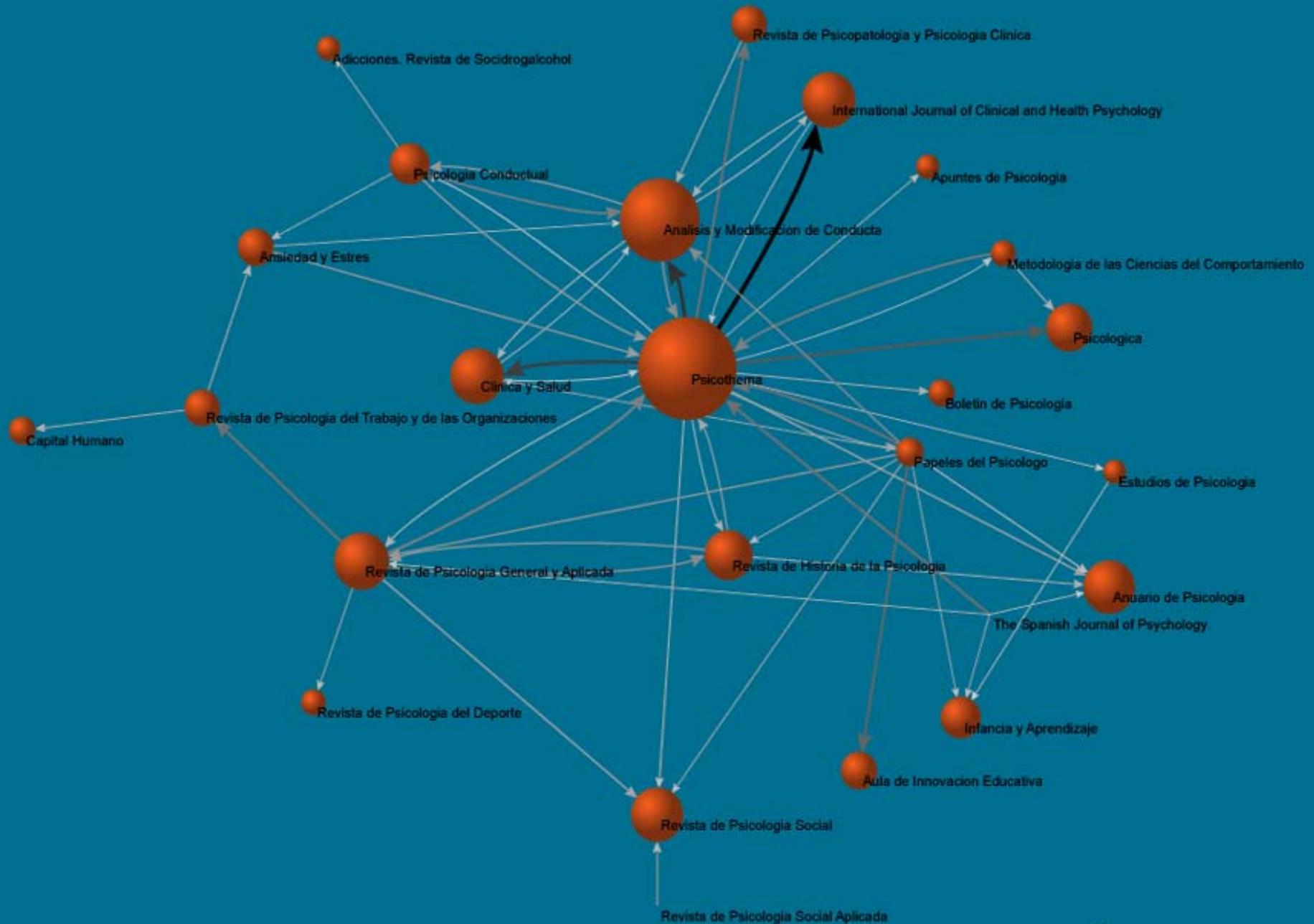
EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

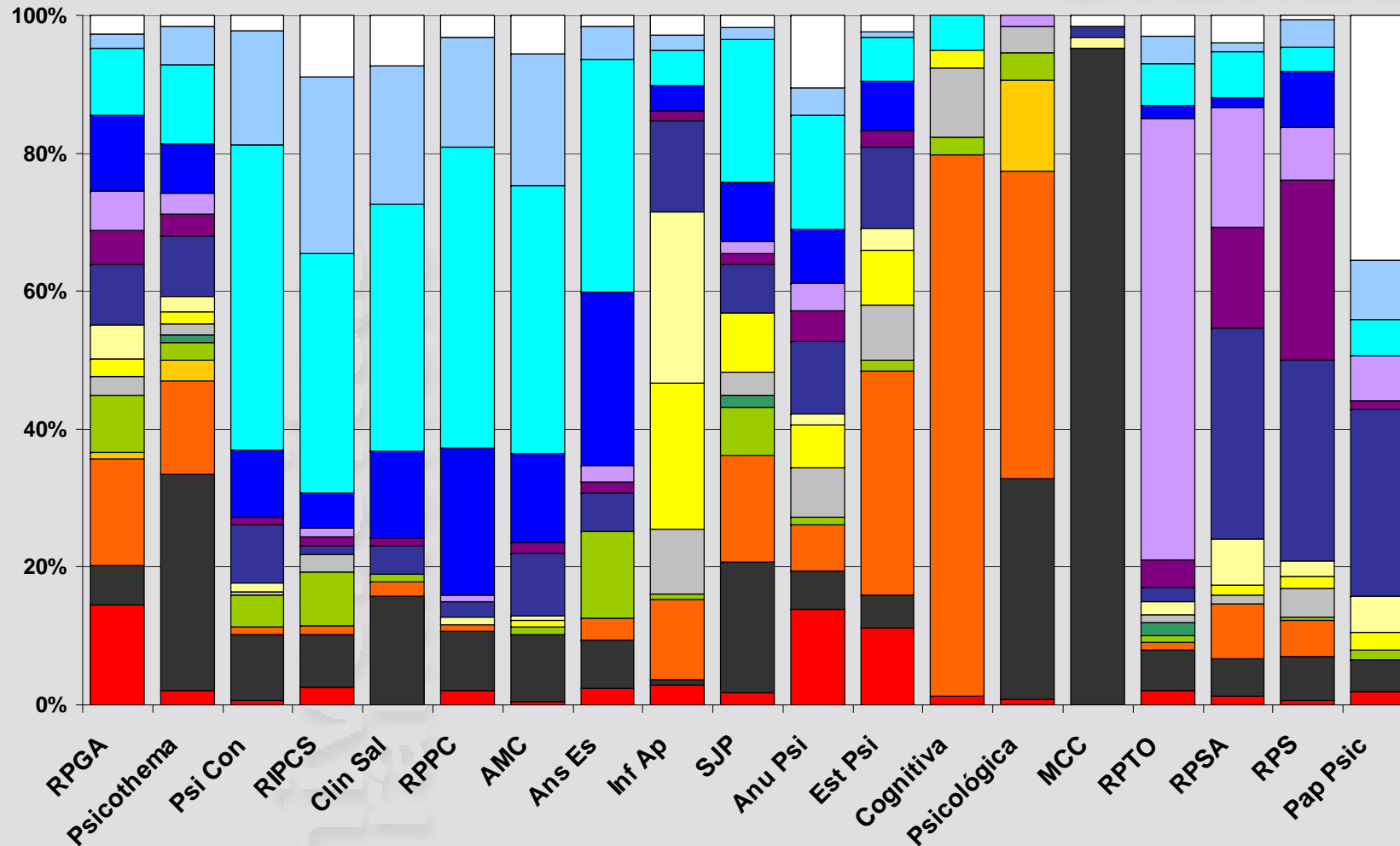
<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es





Temas tratados por las 20 revistas españolas de Psicología incluidas en IN-RECS (1997-2003)





Metodología

Etapas del proyecto

3. Selección de las revistas fuente: ¿qué y cuántas revistas seleccionar para construir el índice de citas?

- ¿Por qué ser selectivos? Ley de Bradford
- Número de revistas a procesar por área de conocimiento:
 - Tamaño del campo: número de revistas de cada campo, tamaño literatura circulante, productividad, número de profesores
- 120 revistas = 20% población revistas españolas Ciencias Sociales
- 65 revistas / 32 revistas = 20/10% población revistas españolas Ciencias Jurídicas.
 - El endiablado sistema de citación bibliográfica en Derecho (cita-nota)

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

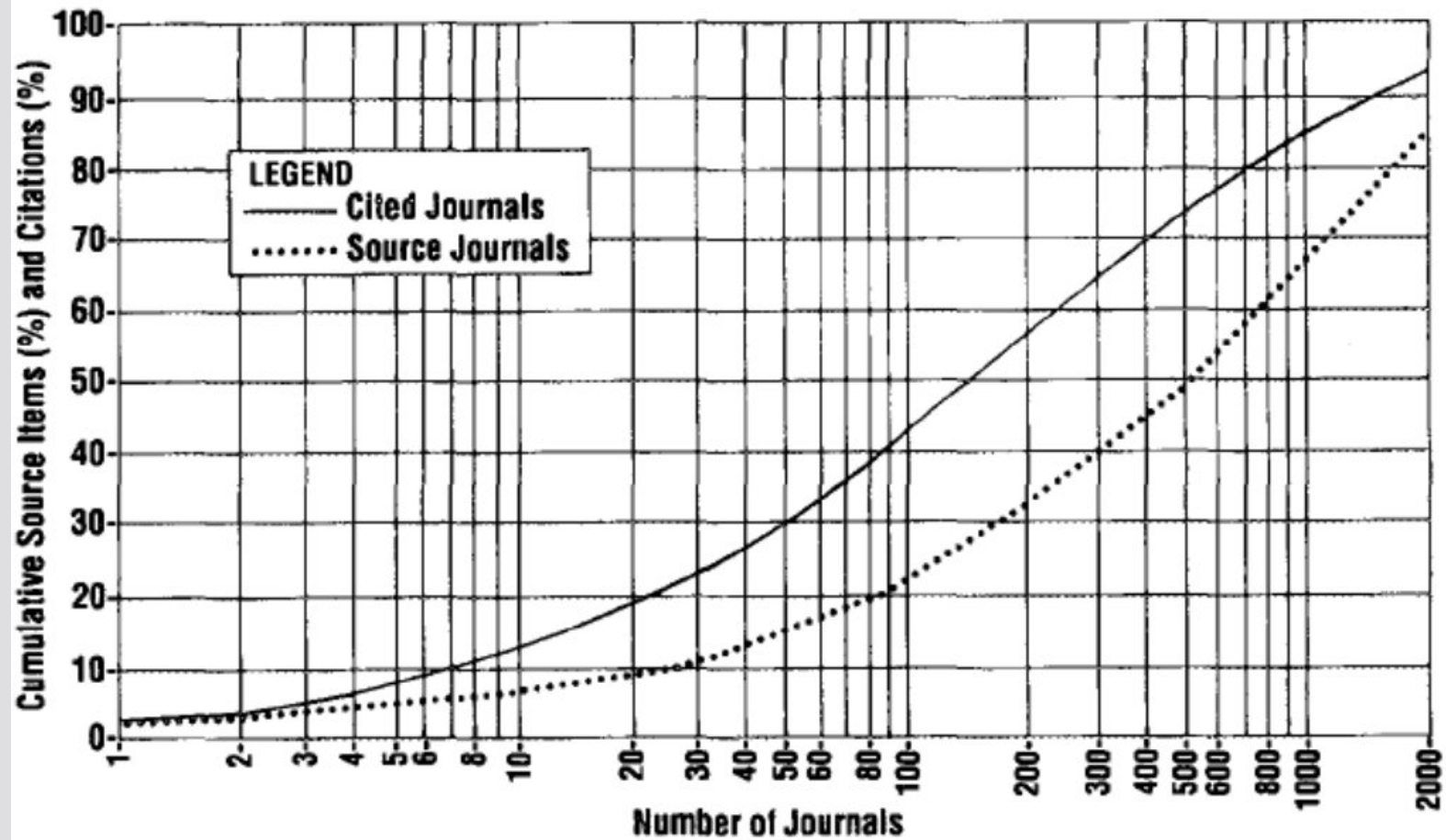
edelgado@ugr.es



La Ley de Bradford en ISI (SCI 1988)

Distribución citas-revistas

Figure 1: Distribution of published items and citations among science Journals, 1988 SCI®.



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

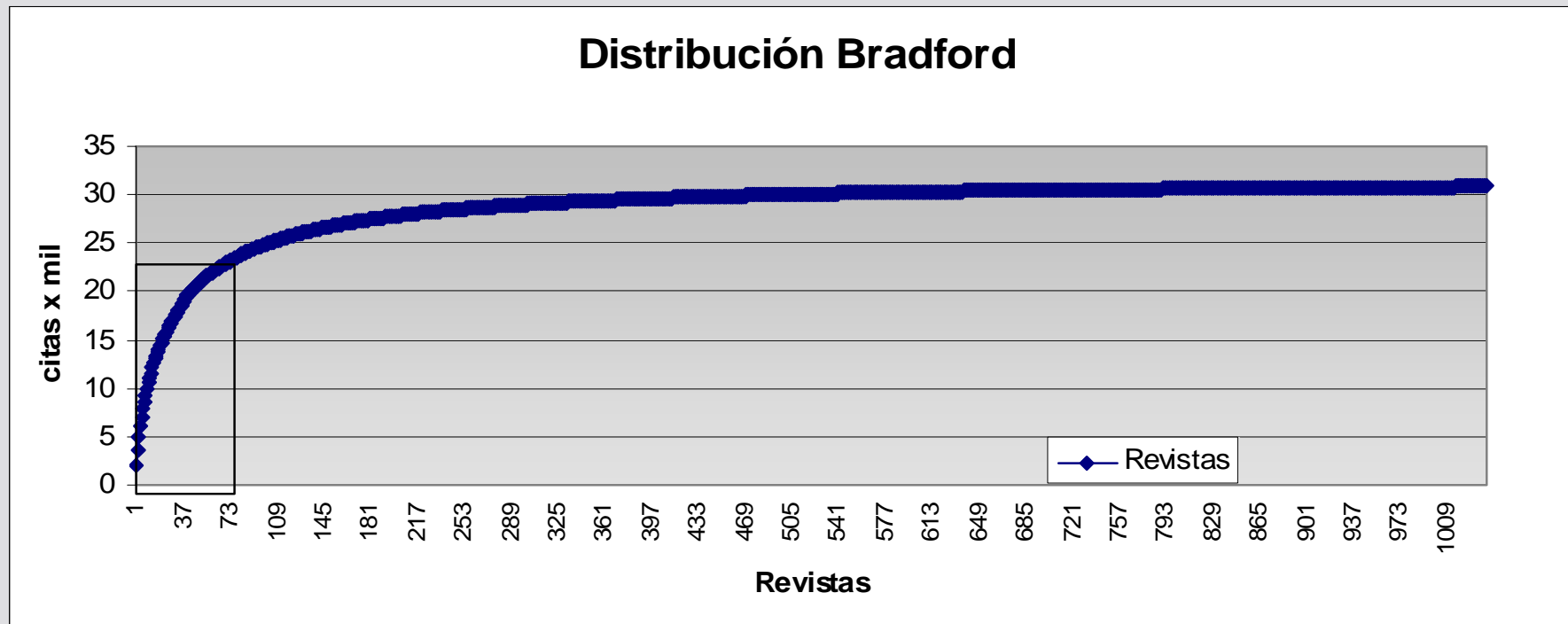
<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



La Ley de Bradford en IN-RECS (2003)

Distribución citas-revistas



- 22 revistas (2%) reciben el 50% de las citas
- 72 revistas (7%) reciben el 75% de las citas

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Criterios de selección

- Pervivencia o antigüedad
Variable según disciplina: 6 a 9 años
- Calidad editorial*
 - Empleo de un riguroso sistema de selección y evaluación de originales
 - Reputación y prestigio del editor y comités editoriales
- Opinión profesores e investigadores españoles (calidad percibida)
- Impacto científico de las revistas españolas a nivel internacional*

* En Derecho no se han aplicado estos dos criterios

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Universidad de Granada

Introducción de las citas nacionales de las revistas



Selección de revistas fuente por especialidades



Cálculo de impactos e indicadores

Resultados en web

<http://ec3.ugr.es/in-recs/>

<http://ec3.ugr.es/in-recj/>

Carga de citas

Sistemático

Carga en BD

Servidor EC3

Linux Suse 9.2, base datos postgres, apache, php, ...

Introducción de los artículos citables

Título, Autor...

Una vez al año

Cindoc, Dialnet, Compludoc, Psicodoc, revista...

Tablas BD



Sistemático

Carga en BD

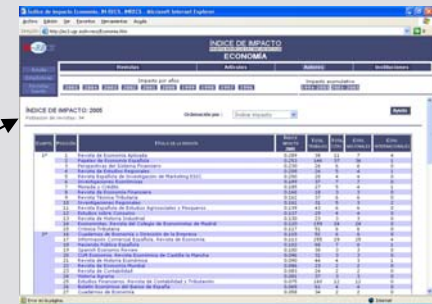
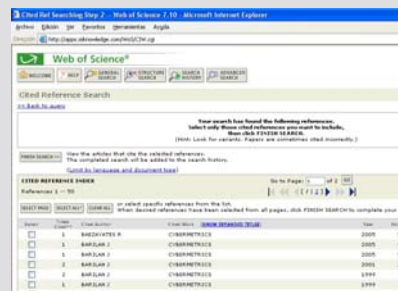
Carga de citas

Introducción de la producción de la revista por años

Una vez al año

Cindoc, Dialnet, revista electrónica o en papel

Obtención e introducción de las citas ISI de las revistas



EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

Una vez al año

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Prestaciones I

Universidad
de Granada

Índice de impacto de las revistas

- **Anual** (INRECS: 1994- /IN-RECJ: 2001-) **y acumulativo** (5 años/histórico: 9 y 13)
- **Indicadores:** artículos, citas (nacionales e ISI), citas por artículo, artículos muy citados, % artículos citados, curva de envejecimiento, tasa de autocitación, índice de coautoría.
- **Información:** Triángulo de citación, evolución de la revista (cuartiles), revistas citadas, artículos citados por la revista, artículos más citados de la revista, especialidades citantes, instituciones citantes, autores citantes, revistas citantes, artículos citantes, perfil bibliométrico: comparación revista / especialidad.

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Prestaciones II

- **Artículos más citados de la especialidad**
 - Indicadores: total de citas, citas nacionales e ISI.
 - Información: artículos citados y citantes
- **Autores más citados de la especialidad**
 - **Indicadores:** artículos publicados en revistas españolas, artículos publicados revistas primer cuartil, citas (nacionales e ISI), citas por artículo, artículos muy citados, % artículos citados, tasa de autocitación, índice H, índice de coautoría.
 - **Información:** relación de coautores; autores citados y autores citantes; filiación autores con los que publica, filiación de los que cita (citados) y de los que le citan (citantes); revistas en las que publica, revistas que cita y que le citan; especialidades en las que publica, especialidades que cita y que le citan; años en los que publica, años que cita y que le citan; perfil bibliométrico: comparación autor / especialidad .
- **Instituciones más citadas de la especialidad**
 - **Indicadores:** artículos publicados en revistas españolas, artículos publicados revistas primer cuartil, citas (nacionales e ISI), citas por artículo, artículos muy citados, % artículos citados, tasa de autocitación, índice H, índice de coautoría.
 - **Información:** relación de instituciones con quien colabora (publica); instituciones citados y autores citantes; artículos más citados de la institución; artículos citados por la institución y artículos citantes; revistas en las que publica, revistas que cita y que le citan; años en los que publica, años que cita y que le citan; perfil bibliométrico: comparación institución / especialidad.



Resultados Indicadores globales

	Der	C. Pol	Soc.	Com.	Antr.	Econ.	Educ.	Psicol.	Geog.	Urban.	Doc.
Revistas fuente	65	7	11	5	5	27	27	26	11	6	7
Porcentaje de revistas fuente	22,0	13,5	18,0	22,7	12,5	24,3	23,7	22,2	25,6	15,0	25,0
Revistas con índice de impacto calculado	295	52	61	22	40	111	114	117	43	40	28
Artículos citables	40567	12430	15114	2923	5939	40865	34315	19132	8733	14794	5979
Porcentaje de artículos fuente citables	43,9	28,6	35,6	34,1	21,9	35,6	54,1	50,0	49,2	18,3	46,9
Total de citas	11437	2527	3538	359	650	16673	9503	14143	2616	765	1590
Porcentaje citas nacionales	99,5	97,5	90,2	98,6	51,4	91,4	96,1	82,1	90,3	94,2	78,1
Porcentaje citas internacionales (ISI)	0,5	2,5	9,8	1,4	48,6	8,6	3,9	17,9	9,7	5,8	21,9
Porcentaje citas de revistas fuente	70,8	64,9	64,5	73,0	27,7	64,2	82,8	72,3	65,7	83,1	58,3
Número medio de citas por artículo	0,3	0,2	0,2	0,1	0,6	0,4	0,3	0,6	0,3	0,5	0,2
Número medio de citas por artículo fuente	0,45	0,46	0,42	0,26	0,14	0,74	0,42	1,7	0,4	0,24	0,33
Porcentaje de artículos citados	25,8	26	23,3	18,6	11,2	30,8	21,9	42,1	22,8	13,9	21,5
Porcentaje de autorreferencias	20,7	20,3	20,3	45,7	18,0	18,1	34,0	31,9	24,3	37,8	29,4
Porcentaje de autocitas EC ³	7,8	9,2	14	15,9	8,3	11,2	21,1	23,7	17,7	12,4	9,3



Impacto revistas españolas de Derecho 2002-2006

El Bradford del Derecho

- 20 revistas (10%) concentran el 66% de las citas.
- 40 revistas (20%) concentran el 80% de las citas
- 237 revistas (82%) concentran tan solo el 20% de las citas
- El 30% de las revistas han sido incapaces de obtener una sola cita en cinco años.
- El 59% de las revistas obtuvieron 5 citas (1 por año)

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Revistas españolas de mayor impacto en Derecho (1999-2006)

Administrativo	Revista de Administración Pública, Civitas. Revista Española de Derecho Administrativo
Civil y mercantil	Revista de Derecho Mercantil, Revista de Derecho Bancario y Bursátil, Revista de Derecho de Sociedades, Revista crítica de Derecho Inmobiliario, Derecho de los Negocios, Actualidad Civil, Anuario de Derecho Civil
Constitucional	Revista Española de Derecho Constitucional, Revista de Estudios Políticos, Teoría y Realidad Constitucional
Trabajo	Relaciones Laborales, Revista de Derecho Social, Civitas. Revista Española de Derecho del Trabajo, Justicia Laboral, Documentación Laboral, Actualidad Laboral,
Financiero	Civitas. Revista Española de Derecho Financiero, Revista de Derecho Financiero y Hacienda Pública, Quincena Fiscal: Revista de Actualidad Fiscal
Internacional público y privado	Revista Española de Derecho Internacional, Revista de Derecho Comunitario Europeo, Anuario español de Derecho internacional privado, Civitas. Revista Española de Derecho Europeo
Penal y procesal	Actualidad jurídica Aranzadi, Revista del Poder Judicial, Revista de Derecho penal y criminología, Anuario de Derecho penal y ciencias penales,
Romano e Historia del Derecho	Anuario de Historia del Derecho Español
Filosofía del Derecho	Doxa. Cuadernos de Filosofía del Derecho, Anales de la Cátedra Francisco Suárez
Eclesiástico	Ius Canonicum

■ Revistas mejor valoradas por los profesores

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es



Futuro

EC³
Grupo de investigación
Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica
<http://ec3.ugr.es>





H. Moed 2007

Metrics for the Humanities?
How do existing and emerging systems deal with Humanities?

The future of research assessment exercises lies in the intelligent combination of metrics and peer review

ERIH Stakeholder meeting: “Making quality visible: A European Reference Index for the Humanities (ERIH) to better access and assess European Humanities research”. European Science Foundation (ESF) / EC3: Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica. Universidad de Granada. Granada 18-20 November 2007.

EC³

Grupo de investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

edelgado@ugr.es