



Evaluación de la Actividad investigadora  
Ciencias Sociales...

CNEAI: Sexenios de Investigación

EC<sup>3</sup>

Grupo de Investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

UNIVERSIDAD DE GRANADA

Evaristo Jiménez Contreras; Emilio Delgado López-Cózar  
Rafael Ruiz Pérez, Daniel Torres Salinas

---

Evaluación de la Actividad investigadora  
Ciencias Sociales...

EC<sup>3</sup>

CNEAI: Sexenios de Investigación

Campos 7-8

7. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y Educación

8. Económicas y Empresariales



# CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8

## Generales

- Todas las aportaciones serán clasificables como ordinarias (Libros; capítulos; prólogos (estudios preliminares), introducciones y anotaciones de textos; artículos en revistas; patentes o modelos de utilidad)

- En campo 8 especialmente, explícitamente recogida la consideración de las Patentes en explotación: registrados, examen previo o con contrato de explotación. Extensión de la protección de la patente)

- Haber participado activamente en los trabajos que le dieron origen, como director o ejecutor del trabajo

> Un número elevado de autores puede reducir puntuación asignada a una aportación, salvo que esté plenamente justificado por la complejidad o extensión del tema

Ojo: posición de firma

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8. Preferencia

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Preferentemente se valorarán:

a) Libros y capítulos. Se tendrá en cuenta el número de citas, el prestigio internacional de la editorial, los editores, la colección, las reseñas recibidas en revistas científicas especializadas y las traducciones a otras lenguas

b) Artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las **recogidas** en los listados por ámbitos científicos en los **Subject Category Listing** de los JCR del SSCI, SCI  
>Ojo: para campo 8 específica: revistas JCR con posiciones relevantes

c) Podrán considerarse también artículos en revistas listadas en **ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC**, etc., y que a juicio del comité cuenten con calidad similar a los índices mencionados y cumplan criterios del Apéndice 1

>Revistas electrónicas sujetas a los mismos criterios

- Norma general para obtener evaluación positiva, las cinco aportaciones deberán cumplir alguno de los criterios descritos

## CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8

Con carácter orientador, para obtener una evaluación positiva las aportaciones deben cumplir necesariamente alguna de las condiciones mínimas

### **Sociología, Ciencia Política y de la Administración, Educación, Comunicación, Periodismo**

- a) una sea un libro con difusión y de referencia internacional que cumpla los criterios señalados
- b) o bien, dos sean artículos en revistas JCR del SSCI
- c) o bien tres sean artículos en revistas nacionales o internacionales recogidas en ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC, etc., y cumplan criterios del Apéndice 1

### **Ciencias del Comportamiento**

- a) al menos dos aportaciones en revistas JCR del SSCI o del SCI

### **Económicas, Empresariales:**

- a) al menos un artículo en revista con impacto significativo dentro de su área en los JCR del SSCI o varios en revistas de menor impacto,
- b) o bien, en algunas áreas, un libro de investigación con difusión y referencia internacional o varios capítulos de libros que cumplan los criterios especificados para libros


### **Geografía**

- a) un libro de investigación o capítulo y un artículo WOS o ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC
- b) dos artículos WOS o ERIH... c) un artículo WOS o ERIH... y un capítulo libro

# CNEAI. Criterios de Evaluación 7-8. Preferencia artículos

ISI Web of Knowledge™ Take the next step

## VÍA PREFERENTE



ISI Web of Knowledge<sup>SM</sup>  
Journal Citation Report  
Citation Indexes (SSCI)

Rank	Abbreviated Journal Title	ISSN	Total Cites	Impact	Immediacy	Articles	Cited
2	ANNU REV PHYSIOL	0066-4278	6927	15.356	6.154	26	7.6
3	PHYSIOLOGY	1540-9213	523	6.268	0.419	43	2.0
		0303-4240	1073	5.625	2.250	4	6.0
		0886-1714	1370	5.241		0	5.7
		0022-1295	7642	4.962	1.144	104	9.2
		0031-6768	7819	4.807	0.529	153	8.4
		0740-7304	1875	4.633	0.717	46	5.4
9	J PHYSIOL-LONDON	0022-3751	42140	4.407	1.064	532	9.1

## DIRECTORIOS-BASES DE DATOS



## OTROS INDICES DE IMPACTO

Nº	A.T.	A.C.	Título de revista A	Año C-F	Lumpl. Per.	Eval. Ext.	Ind. Val. A+B	Crit. LAT	BB.DD.	Impacto Medio (1999-2003)	Puntuación total
		ncias dicas	Actas de Derecho Industrial y Derecho de Autor	1974-	Sí	No	88,76	17		0,032	51,20
		echo istrativo	Actualidad Administrativa	1985-	Sí	No	43,86	20	ISOC	0,048	51,52
3	25	Derecho Civil	Actualidad Civil							0,111	59,73
4	25	Derecho Financiero y Tributario	Actualidad Financ							0,006	29,00
5	25	Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social	Actualidad Laboral	1984-	Sí	No	76,09	22		0,202	60,17
6	25	Derecho Penal	Actualidad Penal	1986-2003	Sí	No	83,18	20	ISOC	0,087	60,81
		Derecho Administrativo	Administración Andalu	1990-	No	No	43,36	15		0,010	20,94
		Ciencias Jurídicas	Anales de Derecho de la Universidad de Murcia	1977-	Sí	Sí	2,26	27	RAS ; PIO ; ISOC	0,019	64,61

**APÉNDICE 1**  
Complicado precisar



# CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8. Apéndice 1

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### Criterios de calidad informativa de un medio de comunicación científica

1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
2. Instrucciones detalladas a los autores.
3. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleados por la revista, editorial, comité de selección, incluyendo, por ejemplo, los criterios, procedimiento y plan de revisión de los revisores o jueces.
4. Traducción del sumario, títulos, palabras clave y resúmenes al inglés

### Criterios sobre la calidad del proceso editorial revistas, libros, congresos

5. Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros.
6. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
7. Comunicación motivada de la decisión editorial, empleo por la revista /editorial /comité de selección de una notificación motivada de la decisión editorial que incluya las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes originales emitidos por los expertos externos.
8. Existencia de Consejo Asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría

### Criterios sobre la calidad científica de las revistas

9. Porcentaje de artículos de investigación, más del 75% de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
10. Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revista.
11. Se tendrá especialmente en cuenta la progresiva indización de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas.

# CNEAI. Como comprobar cumplimiento Apéndice 1

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- **Complicado precisar cumplimiento de los 11 criterios.** Algunos de ellos son información interna que maneja la revista, normalmente no publicitados
- Presumiblemente las comisiones manejan listas de revistas que en cada campo cumplen sustancialmente los criterios Apéndice 1
- Entendemos que el solicitante, ante la atenta lectura del Apéndice y su rastreo en la revista, pueda básicamente valorar si sus revistas se acercan suficientemente al cumplimiento

**No obstante:**

El cumplimiento o no de un número importante de criterios pueden ser comprobados en la propia revista: en la cabecera de los artículos, sumario, página de comités, las editoriales y en las declaraciones de las Instrucciones a Autores

El cumplimiento **de algunos de estos y otros criterios de calidad importantes**, así como las bases de datos que indexan la revista puede comprobarse sin demasiado esfuerzo en:



*The global source for periodicals information since 1932*





# CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8. Revistas FI

Indicadores de calidad para las aportaciones en revistas con Índice de Impacto

- FI de la Revista en el año de publicación del artículo o en el inmediatamente anterior.

- Posición de la revista en su categoría ordenadas por FI [Cuartiles, tercios (Alto I=1 C; Medio, Significativo 2-3 C)]

ISI Web of Knowledge<sup>SM</sup>

Journal Citation Reports<sup>®</sup>

- Citas recibidas por el trabajo

- Justificación del número de autores

- Posición en la autoría

IN-RECS

¿Donde encuentro FI, Posiciones, Citas, otros indicadores?

**JCR; WOS, ESI; IN-RECS, SCOPUS**

refine your research  
SCOPUS<sup>™</sup> INFO

Presencia de la revista en otras bases de datos internacionales de referencia en la especialidad

¿Dónde puedo saberlo?



The global source for periodicals information since 1932

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

# El master list de la Web of Science

¿Cómo localizo las revistas indexadas en la Web of Science ?

**Thomsom cuenta con un listado maestro donde aparecen las revistas recogidas en sus tres índices de citas (SSCI, SCI y AHCI)**

## SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX

SEARCH

Find a specific journal by title, title words, or ISSN

VIEW JOURNAL LIST

View a list of all journals

VIEW SUBJECT CATEGORY

View a list of all journals covered in a specific category

VIEW JOURNAL CHANGES

View a list of all journal coverage changes

# Retrato de la Web of Science (WoS)

## Un vistazo a las revistas españolas Web of Science

