



Evaluación de la Actividad investigadora
Ciencias Sociales...

CNEAI: Sexenios de Investigación

EC³

Grupo de Investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es>

UNIVERSIDAD DE GRANADA

Evaristo Jiménez Contreras; Emilio Delgado López-Cózar
Rafael Ruiz Pérez, Daniel Torres Salinas

Evaluación de la Actividad investigadora
Ciencias Sociales...

EC³

CNEAI: Sexenios de Investigación

Campos 7-8

7. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y Educación

8. Económicas y Empresariales



CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8

Generales

- Todas las aportaciones serán clasificables como ordinarias (Libros; capítulos; prólogos (estudios preliminares), introducciones y anotaciones de textos; artículos en revistas; patentes o modelos de utilidad)

- En campo 8 especialmente, explícitamente recogida la consideración de las Patentes en explotación: registrados, examen previo o con contrato de explotación. Extensión de la protección de la patente)

- Haber participado activamente en los trabajos que le dieron origen, como director o ejecutor del trabajo

> Un número elevado de autores puede reducir puntuación asignada a una aportación, salvo que esté plenamente justificado por la complejidad o extensión del tema

Ojo: posición de firma

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8. Preferencia

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Preferentemente se valorarán:

a) Libros y capítulos. Se tendrá en cuenta el número de citas, el prestigio internacional de la editorial, los editores, la colección, las reseñas recibidas en revistas científicas especializadas y las traducciones a otras lenguas

b) Artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las **recogidas** en los listados por ámbitos científicos en los **Subject Category Listing** de los JCR del SSCI, SCI
>Ojo: para campo 8 específica: revistas JCR con posiciones relevantes

c) Podrán considerarse también artículos en revistas listadas en **ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC**, etc., y que a juicio del comité cuenten con calidad similar a los índices mencionados y cumplan criterios del Apéndice 1

>Revistas electrónicas sujetas a los mismos criterios

- Norma general para obtener evaluación positiva, las cinco aportaciones deberán cumplir alguno de los criterios descritos

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8

Con carácter orientador, para obtener una evaluación positiva las aportaciones deben cumplir necesariamente alguna de las condiciones mínimas

Sociología, Ciencia Política y de la Administración, Educación, Comunicación, Periodismo

- a) una sea un libro con difusión y de referencia internacional que cumpla los criterios señalados
- b) o bien, dos sean artículos en revistas JCR del SSCI
- c) o bien tres sean artículos en revistas nacionales o internacionales recogidas en ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC, etc., y cumplan criterios del Apéndice 1

Ciencias del Comportamiento

- a) al menos dos aportaciones en revistas JCR del SSCI o del SCI

Económicas, Empresariales:

- a) al menos un artículo en revista con impacto significativo dentro de su área en los JCR del SSCI o varios en revistas de menor impacto,
- b) o bien, en algunas áreas, un libro de investigación con difusión y referencia internacional o varios capítulos de libros que cumplan los criterios especificados para libros


Geografía

- a) un libro de investigación o capítulo y un artículo WOS o ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC
- b) dos artículos WOS o ERIH... c) un artículo WOS o ERIH... y un capítulo libro

CNEAI. Criterios de Evaluación 7-8. Preferencia artículos

ISI Web of Knowledge™ Take the next step

VÍA PREFERENTE



ISI Web of KnowledgeSM
Journal Citation Report
Citation Indexes (SSCI)

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title	ISSN	Total Cites	Impact	Immediacy	Articles	Cited
	2	ANNU REV PHYSIOL	0066-4278	6927	15.356	6.154	26	7.6
	3	PHYSIOLOGY	1540-9213	523	6.268	0.419	43	2.0
			0303-4240	1073	5.625	2.250	4	6.0
			0886-1714	1370	5.241		0	5.7
			0022-1295	7642	4.962	1.144	104	9.2
			0031-6768	7819	4.807	0.529	153	8.4
			0740-7304	1875	4.633	0.717	46	5.4
	9	J PHYSIOL-LONDON	0022-3751	42140	4.407	1.064	532	9.1

Var. Ranking por puntuación

DIRECTORIOS-BASES DE DATOS



OTROS INDICES DE IMPACTO

Nº	A.T.	A.C.	Título de revista A	Año C-F	Lumpl. Per.	Eval. Ext.	Ind. Val. A+B	Crit. LAT	BB.DD.	Impacto Medio (1999-2003)	Puntuación total
			Actas de Derecho Industrial y Derecho de Autor	1974-	Sí	No	88,76	17		0,032	51,20
			Actualidad Administrativa	1985-	Sí	No	43,86	20	ISOC	0,048	51,52
3	25	Derecho Civil	Actualidad Civil							0,111	59,73
4	25	Derecho Financiero y Tributario	Actualidad Financ							0,006	29,00
5	25	Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social	Actualidad Laboral	1984-	Sí	No	76,09	22		0,202	60,17
6	25	Derecho Penal	Actualidad Penal	1986-2003	Sí	No	83,18	20	ISOC	0,087	60,81
			Administración Andaluza de la Administración Pública	1990-	No	No	43,36	15		0,010	20,94
			Anales de Derecho de la Universidad de Murcia	1977-	Sí	Sí	2,26	27	RAS ; PIO ; ISOC	0,019	64,61

APÉNDICE 1
Complicado precisar



CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8. Apéndice 1

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios de calidad informativa de un medio de comunicación científica

1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
2. Instrucciones detalladas a los autores.
3. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleados por la revista, editorial, comité de selección, incluyendo, por ejemplo, los criterios, procedimiento y plan de revisión de los revisores o jueces.
4. Traducción del sumario, títulos, palabras clave y resúmenes al inglés

Criterios sobre la calidad del proceso editorial revistas, libros, congresos

5. Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros.
6. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
7. Comunicación motivada de la decisión editorial, empleo por la revista /editorial /comité de selección de una notificación motivada de la decisión editorial que incluya las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes originales emitidos por los expertos externos.
8. Existencia de Consejo Asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría

Criterios sobre la calidad científica de las revistas

9. Porcentaje de artículos de investigación, más del 75% de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
10. Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revista.
11. Se tendrá especialmente en cuenta la progresiva indización de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas.

CNEAI. Como comprobar cumplimiento Apéndice 1

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- **Complicado precisar cumplimiento de los 11 criterios.** Algunos de ellos son información interna que maneja la revista, normalmente no publicitados
- Presumiblemente las comisiones manejan listas de revistas que en cada campo cumplen sustancialmente los criterios Apéndice 1
- Entendemos que el solicitante, ante la atenta lectura del Apéndice y su rastreo en la revista, pueda básicamente valorar si sus revistas se acercan suficientemente al cumplimiento

No obstante:

El cumplimiento o no de un número importante de criterios pueden ser comprobados en la propia revista: en la cabecera de los artículos, sumario, página de comités, las editoriales y en las declaraciones de las Instrucciones a Autores

El cumplimiento **de algunos de estos y otros criterios de calidad importantes**, así como las bases de datos que indexan la revista puede comprobarse sin demasiado esfuerzo en:



The global source for periodicals information since 1932



CNEAI. Criterios de Evaluación campos 7-8. Revistas FI

Indicadores de calidad para las aportaciones en revistas con Índice de Impacto

- FI de la Revista en el año de publicación del artículo o en el inmediatamente anterior.
- Posición de la revista en su categoría ordenadas por FI [Cuartiles, tercios (Alto I=1 C; Medio, Significativo 2-3 C)]
- Citas recibidas por el trabajo
- Justificación del número de autores
- Posición en la autoría

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

IN-RECS

refine your research
SCOPUS[™] INFO

¿Donde encuentro FI, Posiciones, Citas, otros indicadores?
JCR; WOS, ESI; IN-RECS, SCOPUS

Presencia de la revista en otras bases de datos internacionales de referencia en la especialidad

¿Dónde puedo saberlo?



The global source for periodicals information since 1932

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El master list de la Web of Science

¿Cómo localizo las revistas indexadas en la Web of Science ?

Thomsom cuenta con un listado maestro donde aparecen las revistas recogidas en sus tres índices de citas (SSCI, SCI y AHCI)

SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX

SEARCH

Find a specific journal by title, title words, or ISSN

VIEW JOURNAL LIST

View a list of all journals

VIEW SUBJECT CATEGORY

View a list of all journals covered in a specific category

VIEW JOURNAL CHANGES

View a list of all journal coverage changes

Retrato de la Web of Science (WoS)

Un vistazo a las revistas españolas Web of Science

