



Evaluación de la Actividad investigadora
Arte y Humanidades...

CNEAI: Sexenios de Investigación

EC³

Grupo de Investigación

Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

<http://ec3.ugr.es/>

UNIVERSIDAD DE GRANADA

Evaristo Jiménez Contreras; Emilio Delgado López-Cózar
Rafael Ruiz Pérez; Daniel Torres Salinas

Evaluación de la Actividad investigadora

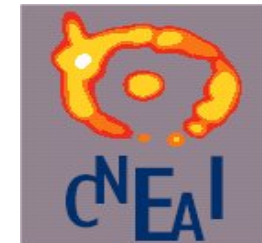
CNEAI: Sexenios de Investigación

Campos 10-11

10. Historia y Expresión Artística

11. Filosofía, Filología y Lingüística

EC³



CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11

■ Generales











- Todas las aportaciones serán clasificables como ordinarias (Libros; capítulos; prólogos (estudios preliminares fruto de investigación que aporta valor añadido), introducciones y anotaciones; artículos; patentes o modelos de utilidad), creaciones profesionales o artísticas, que representen avance del conocimiento o innovación metodológica
- Haber participado activamente en los trabajos de origen, como director o ejecutor
 - > Un número elevado de autores puede reducir puntuación, salvo que esté justificado por complejidad o extensión del tema. Ojo: posición de firma

Artículos campo 10:

- Publicados en revistas de reconocida valía. Es referente de calidad su inclusión en:
 - > Francis, IBSS, A&HCI, SSCI, BHArts (RLG), HA, IMB, II, RILMS Abstracts of Music Literature, etc.)
 - > En todo caso, serán revistas que cumplan los criterios que se especifican en el Apéndice I
- > Podrán considerarse también artículos en revistas listadas en **ERIH, INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC**, etc., que a juicio del comité cuenten con calidad similar y cumplan criterios Apéndice 1
 - > Revistas electrónicas sujetas a los mismos criterios

CNEAI. Arte y Humanidades. Campos 10-11. Libros

PUBLICACIONES LIBROS

| CRITERIOS DE CALIDAD EN LOS LIBROS. Campo 10-11 | CNEAI  |
|---|--|
| Número de citas generadas (cantidad y calidad) |  |
| Prestigio de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra |  |
| Reseñas en las revistas científicas especializadas |  |
| Especialmente relevantes los que no estén publicados por la misma institución en la que trabaja el investigador, salvo que satisfagan Apéndice 1 (garantía de la editorial de que aplica riguroso proceso selección y evaluación) |  |
| Traducciones de la propia obra a otras lenguas |  |
| Inclusión en bibliografías independientes del autor y su entorno |  |
| Deberán reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión documentada |  |
| No serán nuevas aportaciones las traducciones a otras lenguas |  |
| Poseer ISBN (imprescindible) | |
| Número autores elevado puede reducir puntuación cuando sea superior a la media de la especialidad. Justificar la aportación del solicitante al trabajo colectivo |  |
| DONDE LOS ENCUENTRO: INFORMACIÓN DE LA EDITORIAL; SCOPUS; GOOGLE ACADÉMICO | |

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Trabajos creativos-artísticos campo 10:

Valoración:

- ✓ Repercusión y reconocimiento público de la obra
- ✓ Prestigio en función de su difusión y acogida en medios especializados. Impacto en la crítica
- ✓ Artes plásticas: preferentemente las exposiciones individuales, obras de singular relieve
 - >Obras que hayan sido premiadas
- ✓ Música: composiciones publicadas o estrenadas por intérpretes reconocidos
 - ✓ Musicología se evaluarán las ediciones críticas
 - ✓ No se consideran las simples revisiones de partituras -impresas o manuscritas-, salvo que vayan acompañadas de estudios preliminares o anotaciones
- ✓ Se estimará el comisariado de exposiciones en cuyos catálogos se aporten novedades de investigación con repercusión en los medios nacionales e Internacionales

Excluidos:

- ✓ Los libros de texto, apuntes, obras y diccionarios de divulgación o artículos de opinión. Las ediciones de textos o las traducciones, salvo que estén precedidas de estudios preliminares
- ✓ Las catalogaciones, las transcripciones, prólogos
- ✓ Las actas de congresos.

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11

Artículos campo 11:

- > Referencia de calidad: Revistas en bases de datos internacionales como el "A&HCI, SSCI, Index Islámico o su clasificación alta en los listados ERIH
- > Podrán considerarse también los publicados en revistas listadas en INRECS, LATINDEX, SCOPUS, DICE, que a juicio del comité asesor cuenten con calidad científica similar a las incluidas en los índices mencionados y satisfagan los criterios del Apéndice I.

Comisariado de exposiciones campo 11

- > Con catálogos que aporten novedades relevantes de investigación con repercusión en los medios especializados nacionales e internacionales

Excluidos

- a) los libros de texto,
- b) las obras de divulgación,
- c) artículos de opinión, antologías o diccionarios comunes,
- c) las actas de congresos, que no respondan a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11

Con carácter orientador, para obtener una evaluación positiva las aportaciones deben cumplir necesariamente alguna de las condiciones mínimas:


Historia y Arte (Expresión Artística): a) un libro monográfico de investigación con difusión y referencia internacionales y cumpla los requisitos, b) o bien dos sean artículos publicados en revistas internacionales que cumplan el Apéndice I, c) o bien un artículo en una revista internacional que satisfaga el Apéndice I y un capítulo de libro, en un volumen que cumpla los requisitos d) o bien que una de las aportaciones sea una obra premiada o una exposición monográfica de autor con catálogo

Filosofía, Filología y Lingüística: a) un libro monográfico de investigación con difusión y referencia internacionales y cumpla los requisitos, b) o bien que dos sean artículos publicados en revistas internacionales que cumplan el Apéndice I; c) o bien un artículo en una revista internacional o en las actas de un congreso que satisfaga los criterios del Apéndice I y un capítulo de libro que cumpla los requisitos

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11. Preferencia artículos

ISI Web of Knowledge™ Take the next step

VÍA PREFERENTE



ISI Web of Knowledge™

**Journal Citation Report
Citation Indexes (SSCI, A&HCI)**

APÉNDICE 1
Complicado precisar

| Mark | Rank | Abbreviated Journal Title | ISSN | Total Cites | Impact | Immediacy | Articles | Cited |
|------|------|---------------------------|-----------|-------------|--------|-----------|----------|-------|
| 2 | 1 | ANNU REV PHYSIOL | 0066-4278 | 6927 | 15.356 | 6.154 | 26 | 7.6 |
| 3 | 2 | PHYSIOLOGY | 1540-9213 | 531 | 6.268 | 0.419 | 43 | 2.0 |
| | | | 0303-4240 | 1370 | 5.635 | 1.250 | 4 | 6.0 |
| | | | 0022-1295 | 1642 | 4.962 | 1.144 | 104 | 9.2 |
| | | | 0022-1295 | 7819 | 4.807 | 0.529 | 153 | 8.4 |
| | | | 0740-7304 | 1875 | 4.633 | 0.717 | 46 | 5.4 |
| 9 | 1 | PHYSIOL-LONDON | 0022-3751 | 42140 | 4.407 | 1.064 | 532 | 9.1 |

DIRECTORIOS- BASES DE DATOS

| Nº | Título de revista | Año C-F | Área de conocimiento | Cumpl. Per. | Nº | A.T. | A.C. |
|----|--|-----------|--|-------------|----|------|------|
| 1 | Actualidad | 1985-2003 | Derecho Administrativo | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 2 | Anales | 1985-2003 | Ciencias Jurídicas | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 3 | Anuario | 1985-2003 | Derecho Administrativo | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 4 | Derecho | 1985-2003 | Derecho Civil | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 5 | Revista Aranzadi de Derecho Patrimonial | 1998- | Derecho Civil | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 6 | Revis | 1925- | Derecho Bancario y Tributario | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 7 | Revis | 1995- | Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 8 | Revis | 1998- | Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social | Sí | 25 | 25 | 25 |
| 9 | Revista de Derecho Privado | 1913- | Derecho Civil | Sí | 6 | 25 | 25 |
| 10 | Revista de Responsabilidad Civil, Circulación y Seguro | 1993- | Derecho Civil | Sí | 6 | 25 | 25 |
| 11 | Revista Jurídica del Notariado | 1992- | Derecho Civil Derecho Mercantil | Sí | 8 | 25 | 25 |

Revistas de la WOS

<http://scientific.thomsonreuters.com/mjl>

OTROS INDICES DE IMPACTO

| Título de revista | Año C-F | Cumpl. Per. | Eval. Ext. | Ind. Val. A+B | Crit. LAT | BB.DD. | Índice Impacto Medio (1999-2003) | Puntuación total |
|---|-----------|-------------|------------|---------------|-----------|------------------|----------------------------------|------------------|
| Actas de Dere Industrial y De Autor | | | | | | | 0,032 | 51,20 |
| Actualidad Administrativa | | | | | | | 0,048 | 51,52 |
| Actualidad Civil | 1985- | Sí | No | 76,41 | 22 | ISOC | 0,111 | 59,73 |
| Actualidad Financiera | 1986-2001 | Sí | No | | 24 | | 0,006 | 29,00 |
| Actualidad Labc | | | | | | | 0,202 | 60,17 |
| Actualidad Penal | 1986-2003 | Sí | No | 83,18 | 20 | ISOC | 0,087 | 60,81 |
| Administración de Andalucía. Revista Andaluza de Administración Pública | 1990- | No | No | 43,36 | 15 | | 0,010 | 20,94 |
| Anales de Derecho de la Universidad de Murcia | 1977- | Sí | Sí | 2,26 | 27 | RAS ; PIO ; ISOC | 0,019 | 64,61 |

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11. Apéndice 1. Criterios revista, libro, congreso

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios de calidad informativa como medio de comunicación científica

1. Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
2. Instrucciones detalladas a los autores.
3. Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleados por la revista, editorial, comité de selección, incluyendo, por ejemplo, los criterios, procedimiento y plan de revisión de los revisores o jueces.
4. Traducción del sumario, títulos, palabras clave y resúmenes al inglés

Criterios sobre la calidad del proceso editorial revistas y libros

5. Periodicidad de las revistas y regularidad y homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros.
6. Anonimato en la revisión de los manuscritos.
7. Comunicación motivada de la decisión editorial, empleo por la revista /editorial /comité de selección de una notificación motivada de la decisión editorial que incluya las razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes originales emitidos por los expertos externos.
8. Existencia de Consejo Asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación institucional con la revista o editorial, orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría

Criterios sobre la calidad científica de las revistas

9. Porcentaje de artículos de investigación, más del 75% de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
10. Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revista.
11. Se tendrá especialmente en cuenta la progresiva indización de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas.

CNEAI. Como comprobar cumplimiento Apéndice 1

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- **Complicado precisar cumplimiento de los 11 criterios.** Algunos de ellos son información interna que maneja la revista, normalmente no publicados
- Presumiblemente las comisiones manejan listas de revistas que en cada campo cumplen sustancialmente los criterios Apéndice 1
- Entendemos que el solicitante, ante la atenta lectura del Apéndice y su rastreo en la revista, pueda básicamente valorar si sus revistas se acercan suficientemente al cumplimiento

No obstante:

El cumplimiento o no de un número importante de criterios pueden ser comprobados en la propia revista: en la cabecera de los artículos, sumario, página de comités, las editoriales y en las declaraciones de las Instrucciones a Autores

El cumplimiento **de algunos de estos y otros criterios de calidad importantes**, así como las bases de datos que indexan la revista puede comprobarse sin demasiado esfuerzo en:



CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11. Revistas FI

Indicios de calidad para las aportaciones en revistas con Índice de Impacto

- FI de la Revista en el año de publicación del artículo o en el inmediatamente anterior. Cuartiles, tercios (Alto I=1 C; Medio 2-3 C)
- Posición de la revista en su categoría ordenadas por FI [Cuartiles, tercios (Alto I=1 C; Medio, Significativo 2-3 C)]
- Citas recibidas por el trabajo
- Justificación del número de autores
- Posición en la autoría

¿Donde los encuentro?

JCR; Web of Science, IN-RECS, Scopus

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

IN-RECS

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

refine your research
SCOPUS[™]

INFO

CNEAI. Criterios de Evaluación campos 10-11

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Otros indicios de calidad de las aportaciones

- Argumentaciones del propio interesado sobre la contribución de cada una de las aportaciones al progreso del conocimiento, innovación y creatividad en su área de conocimiento
- Reseñas que se puedan justificar que han recibido las aportaciones en revistas especializadas
- Presencia de la revista en otras bases de datos internacionales de referencia en la especialidad

¿Dónde puedo saberlo?



The global source for periodicals information since 1932

Revistas de la WOS en <http://scientific.thomsonreuters.com/mjl/>

El master list de la Web of Science

¿Cómo localizo las revistas indexadas en la Web of Science ?

Thomsom cuenta con un listado maestro donde aparecen las revistas recogidas en sus tres índices de citas (SSCI, SCI y AHCI)

SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX

SEARCH

Find a specific journal by title, title words, or ISSN

VIEW JOURNAL LIST

View a list of all journals

VIEW SUBJECT CATEGORY

View a list of all journals covered in a specific category

VIEW JOURNAL CHANGES

View a list of all journal coverage changes

Retrato de la Web of Science (WoS)

Un vistazo a las revistas españolas Web of Science

