

A.8. Índice de impacto de las revistas españolas de biblioteconomía y documentación

Por Emilio Delgado López-Cózar

Delgado López-Cózar, Emilio. "Índice de impacto de las revistas españolas de biblioteconomía y documentación". En: *Anuario ThinkEPI*, 2007, pp. 32-42.



"La medición del impacto de las revistas científicas se ha convertido en el instrumento por excelencia para determinar la difusión y visibilidad, la relevancia e importancia de la actividad investigadora"

"IN-RECS es un índice bibliométrico que ofrece información estadística sobre el impacto científico de las revistas españolas de Ciencias Sociales"

Justificación

"Los sesgos temáticos, geográficos y lingüísticos de las bases de datos ISI junto a la idiosincrasia y a los hábitos de comunicación imperantes en las ciencias sociales aconsejan crear índices de citas nacionales"

LA MEDICIÓN DEL IMPACTO de las publicaciones científicas, que son el principal medio empleado por los científicos para dar a conocer los resultados de sus investigaciones, se ha convertido en el instrumento por excelencia para determinar la difusión y visibilidad, la relevancia e importancia y, subsidiariamente, la calidad de la actividad investigadora.

Para fijar el impacto de una publicación se requiere la construcción de bases de datos

The screenshot shows the IN-RECS website interface. At the top, it displays the logo 'IN-RECS' and the title 'ÍNDICE DE IMPACTO DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES'. Below this, there are two columns of subject areas: Anthropology, Bibliography and Documentation, Demography and Administration, Geography, Economics, Education, Linguistics, Technology, Psychology, and Librarianship. The website also features a search bar, a language selector (Español/English), and logos for the Spanish Government and the Ministry of Education. At the bottom, it shows the logo for EC³ (Grupo de Investigación) and provides the following information: 'Visitas recibidas: 58696', 'Fecha de publicación: 14/10/2004', 'Fecha de la última modificación: 22/11/2005', and 'Optimizada para MS-Explorer con resolución: 1024 x 768 pixeles'.

que, de una parte, registren los trabajos publicados en las principales revistas de los distintos campos del saber y, de otra, permitan contabilizar las citas que dichos trabajos puedan recibir. En la actualidad sólo el *Institute for Scientific Information (ISI)*, con sus tres bases de datos *Science citation index (SCI)*, *Social science citation index (SSCI)* y *Arts and humanities citation index (A&HCI)* posee productos de esta naturaleza. Estas bases de datos junto al *Journal citation report (JCR)*, que es la publicación donde se clasifican anualmente las revistas por factor impacto, se ha convertido en los últimos años en el estándar de facto en el análisis y evaluación de la actividad científica desde el punto de vista cuantitativo.

<http://www.isinet.com>

Aunque las bases de datos norteamericanas tienen un ámbito de aplicación universal por su vocación internacional y multidisciplinar, presentan algunos sesgos temáticos, geográficos y lingüísticos que deben ser tenidos en cuenta cuando se empleen con fines evaluativos. En primer lugar, las bases de datos del *ISI* poseen un sesgo a favor de la ciencia básica, en general, y hacia disciplinas como la física, química, matemáticas, biología, farmacología y ciencias médicas, en particular, que se encuentran ampliamente cubiertas en detrimento de las áreas aplicadas y tecnológicas y de las ciencias sociales y humanas, que están infra-representadas.

En segundo lugar, existe un sesgo a favor de la ciencia producida en los países anglosajones. Las revistas publicadas en países como Suiza, Holanda, Gran Bretaña y países escandinavos están sobre-representadas frente a las editadas en países de la periferia científica. El potencial editorial de estos países en las bases de datos *ISI* está muy por encima de su potencial editorial real. Ejemplo paradigmático es, de un lado, Gran Bretaña y, de otro, España que posee 44 revistas en el conjunto de las BDs del *ISI*, lo cual representa el 0,5% del total, un valor muy por debajo de su potencial científico y editorial, que viene calculándose en todos los indicadores de producción científica en torno a valores del 2,5-3%.

Este problema, de por sí preocupante, se agrava aún más cuando nos adentramos en el terreno de las ciencias sociales en el que

la representatividad del *SSCI* es aún menor y los sesgos se agravan. Así, de una población potencial de revistas científicas españolas en ciencias sociales que ronda las 600, en las bases de datos *ISI* sólo figuran indizadas dos revistas (*Psicothema* y *European journal of psychiatry*). En 2005 se incorporó una nueva revista, también de psicología: *International journal of clinical and health psychology*.

En tercer lugar, existe un sesgo a favor de las publicaciones en lengua inglesa.

Si a esto unimos el hecho de que los hábitos de publicación y de consumo de información de los científicos españoles de ciencias sociales poseen un perfil singular, en donde priman los canales de comunicación nacionales, entenderemos la necesidad de crear un índice de impacto español. Prácticamente la totalidad de los investigadores españoles de las ciencias sociales publican habitualmente sus trabajos en revistas españolas, mientras que es escaso el número de autores que lo hacen en revistas extranjeras. Piénsese que las bases de datos del *ISI* representan sólo el 10% de la producción científica española en ciencias sociales. En consonancia con estas prácticas los investigadores españoles de ciencias sociales citan más publicaciones nacionales y valoran más positivamente la publicación en revistas españolas.

Por último, conviene recordar la propia idiosincrasia de la investigación en ciencias sociales: en líneas generales atraen fundamentalmente la atención de los entornos donde los descubrimientos se producen. Su destino es el consumo de las comunidades científicas nacionales ya que es una investigación muy influenciada por las peculiaridades culturales, donde prima lo contextual, predominan los problemas de corte local y se adopta una orientación aplicada.

La conclusión no puede ser más clara: la mejor manera de conocer la audiencia real de la investigación española en su conjunto es construir bases de datos con las referencias bibliográficas emitidas por los artículos publicados en las revistas españolas. Se trataría de crear una herramienta que, basada en los mismos principios metodológicos que los índices internacionales, sea un buen instrumento para medir el impacto y la repercusión científica que tiene la investigación producida por españoles.

La extraordinaria complejidad técnica que implica la creación de índices de este tipo junto a los elevados costes económicos que supone esta empresa han impedido hasta hoy desarrollar nuevas bases de datos que sirvan de complemento a los productos del *ISI*. En cambio, en el momento actual contamos con las herramientas conceptuales y tecnológicas adecuadas para paliar la dependencia absoluta que en este terreno sufre la investigación española.

“La Revista española de documentación científica, El profesional de la información y Cybermetrics destacan como las revistas más influyentes de la byd española”

Es en este contexto en el que nace *IN-RECS*, el producto cuyas principales prestaciones reseñamos a continuación.

Características y prestaciones

IN-RECS es un índice bibliométrico que ofrece información estadística sobre el impacto científico de las revistas españolas de Ciencias Sociales, calculado a partir del recuento de las citas bibliográficas emitidas por 84 revistas españolas de las siguientes especialidades: biblioteconomía y documentación (6 revistas), economía (19), educación (22), geografía (9), sociología (8), psicología (20). El año próximo, una vez incluidas la antropología, la ciencia política y de la administración, las ciencias de la comunicación y el urbanismo, el índice vaciará más de 100 revistas españolas que abarcarán todas las disciplinas que conforman las ciencias sociales. Quisiera recalcar su carácter multidisciplinar, pues sólo una concepción amplia y abierta como ésta permite calibrar la repercusión y las relaciones que mantienen entre sí las disciplinas de ciencias sociales. De esta manera podremos ver no sólo como una disciplina, como la ByD, se ve así misma sino que



Figura 2. Índice de impacto anual por especialidad



Figura 3. Datos de citación de una revista y evolución del impacto.

apreciaremos como la ven el resto de disciplinas sociales donde la especialidad cobra su pleno sentido.

IN-RECS permite obtener las siguientes informaciones:

– Saber cuál es el impacto científico de una

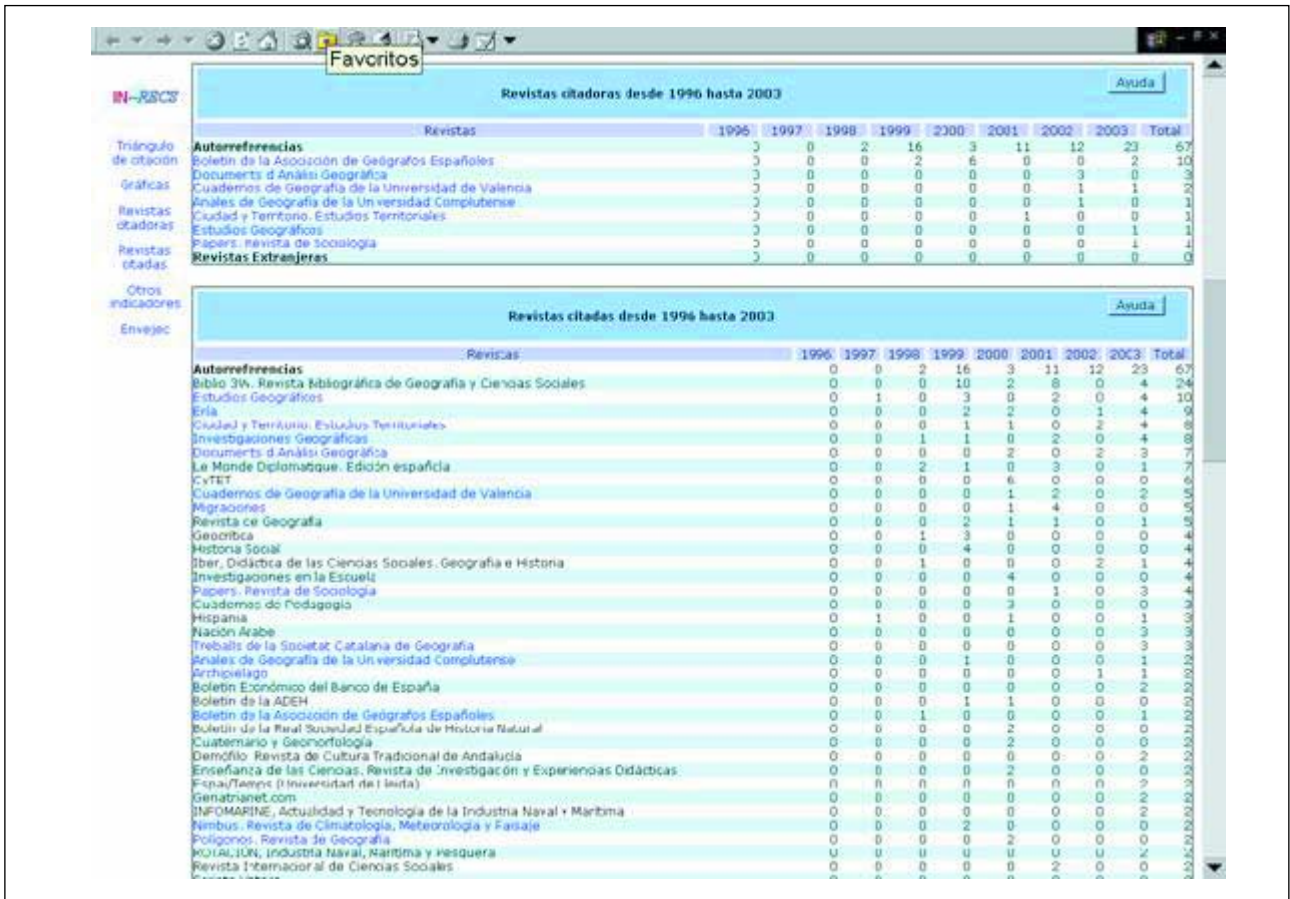


Figura 4. Relación de revistas citadoras y citadas por una -revista.

**Las 100 artículos más citados de las revistas españolas de
Biblioteconomía y Documentación (1994-2004)**

Artículos	Citas Nac.	Citas Int.
Ronald Rousseau, Stations : an exploratory study, Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics. 1997, , 1: Stations : an exploratory study-	2	57
Ronald Rousseau, Daily time series of common single word searches in altavista and northernlight, Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics. 1998/1999, , 2/3: Daily time series of common single word searches in Altavista and NorthernLight-	3	41
Judit Sar-Niin, Search engine results over time : a case study on search engine stability, Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics. 1998/1999, , 2/3: Search Engine Results over Time : A Case Study on Search Engine Stability-	3	24
Loet Leydesdorff, Michael Curran, Mapping university-industry-government relations on the internet : the construction of indicators for a knowledge-based economy, Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics. 2000, , 4: Mapping University-Industry-Government Relations on the Internet : the construction of indicators for a Knowledge-Based Economy. -	1	18
Rodríguez Garrn, Josep Manuel, Valoración del impacto de la información en internet: altavista, el " station index" de la red, Revista Española de Documentación Científica. 1997, 20, 2: 175-181	3	8
Codina, Lluís, Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos, Revista Española de Documentación Científica. 2000, 23, 1: 9-44	0	0
Moreno González, Jose Antonio; Moscoso Castro, Purificación; Ortiz-Raposo Jiménez, Virginia, El mercado de trabajo de los diplomados españoles en biblioteconomía y documentación, Revista Española de Documentación Científica. 1995, 18, 4: 444-463	0	1
Delgado Lopez-Cózar, Emilio, Evaluación y aplicación de las normas de presentación de publicaciones, Revista Española de Documentación Científica. 1997, 20, 1: 39-51	5	3
Jiménez Cifuentes, Evaristo; Moya Anegón, Párr. De, Análisis de la autoría en revistas españolas de biblioteconomía y documentación, 1975-1995, Revista Española de Documentación Científica. 1997, 20, 3: 252-266	6	1
Moscoso, Purificación, Análisis y evaluación de catálogos automatizados de acceso público en entorno web, Revista Española de Documentación Científica. 1998, 21, 1: 57-75	4	3
Gómez Toledo, Elisa; Román Román, Adelaida; Sánchez Nistal, José María, Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas, Revista Española de Documentación Científica. 1999, 22, 3: 309-324	5	1
Lacortan Sánchez, María Luisa; Lopez Lopez, Pedro; Gonzalez Uceda, Luis, Psicología y bibliometría en españa, Revista General de Información y Documentación. 1997, 7, 2: 95-107	6	0
Fernández Cano, Antonio; Bueno Sánchez, Angel, Síntesis de estudios bibliométricos españoles en educación, una dimensión evaluativa, Revista Española de Documentación Científica. 1998, 21, 3: 269-285	3	2
Pras, Jose Antonio; Romero Gómez, Purificación, ¿quienes son y quéotan los investigadores que publican en las revistas españolas de biblioteconomía y documentación, Anales de Documentación. 1998, , 1: 29-53	4	1
Marcos, Mari-Carmen, La revista electrónica y su aceptación en la comunidad científica, El Profesional de la Información. 2000, 9, 5: 4-14	5	0
Martin Moreno, Carmen; Sanz-Ceado, Elias, Producción científica española en el área de genética, Revista Española de Documentación Científica. 1996, 19, 4: 377-391	4	1
Moreno González, Jose Antonio; Candia, Mercedes, Acerca de los métodos de estudio de la relación entre las condiciones, Anales de Documentación. 1998, , 1: 137-153	4	1
Ortiz-Raposo Jiménez, Virginia, Nuevas perspectivas para la catalogación: metadatos versus marc, Revista Española de Documentación Científica. 1999, 22, 2: 198-219	5	0
Pérez Álvarez-Osorio, Jose Ramón; Gómez Candia, Isabel; Martín Sempere, M. J.; Urbiñ Carriños, M. C.; Galban Ferrus, C.; Hernando Turvidor, S.; Aguilo Caño, I., La producción de la universidad española en química, reflejada en publicaciones españolas y extranjeras, Revista Española de Documentación Científica. 1994, 17, 1: 25-40	2	3
Renz-Casado, Rita; Martín Moreno, Carmen, Términos bibliométricos aplicados a los estudios de usuarios, Revista General de		

Figura 5. Lista de los 100 artículos más citados de las revistas españolas de una especialidad (1994-2004).

Datos de publicación	
Autores:	Moreno González, Jose Antonio; Moscoso Castro, Purificación; Ortiz-Raposo Jiménez, Virginia
Título:	El mercado de trabajo de los diplomados españoles en biblioteconomía y documentación
Revista:	Revista Española de Documentación Científica
Año:	1995
Volumen:	18
Número:	4
Páginas:	444-463

Artículos citadores	
1	Camps, Elisa; Crespan, Jose Luis, Una profesion obligada a cambiar: los bibliotecarios-documentalistas en, Revista General de Información y Documentación. 1997, 7, 1: 299-311
2	Chalín Navarío, Celia Garrido Lova Josefina; López Lucas, Encarni; Martínez Palfior, Antonia, Las prácticas curriculares y extra-curriculares de los estudiantes de la facultad de documentación de la universidad de murcia (1991-2001), Revista General de Información y Documentación. 2002, 12, 2: 323-353
3	Elisa Camps; Josep Lluís Crespan, Navegar en un entorno turbulento: els bibliotecaris-documentalistas a catalunya: situació actual i perspectiva futur, Ítem, Revista de Biblioteconomia i Documentació. 1996, , 18: 83-
4	Moreno, J. A., Figures on employability of spanish library and information science graduates, Libri. 2001, 51, 1: 27-37
5	Moreno González, José Antonio, Ajuste de los licenciados en documentación a la oferta de trabajo: observaciones hechas en la universidad de madrid, Revista General de Información y Documentación. 1999, 9, 2: 13-28
6	Tejada Artigas, Carlos, El nuevo plan de estudios de la escuela universitaria de biblioteconomía, Revista General de Información y Documentación. 2002, 12, 1: 327-347
7	Tejada Artigas, Carlos, Perfil, motivaciones y expectativas de los alumnos de primer curso de la escuela de biblioteconomía y documentación u.c.m. (curso 2001-2002), Revista General de Información y Documentación. 2003, 13, 1: 195-211
8	Tejada Artigas, Carlos; Moreno, José Antonio, Mercado de trabajo en biblioteconomía y documentación. estudios sobre la inserción laboral titulados universitarios, El Profesional de la Información. 2003, 12, 1: 4-9
9	... Boletín de la ANABAD. 1998, 48, 2: 205-

Figura 6. Artículos citadores.



Figura 7. Relación de artículos citados de un autor.

revista, su evolución y su posición respecto al resto de las revistas de la especialidad a través de distintos indicadores bibliométricos, el principal de los cuales es el índice de impacto.

– Conocer cuáles son las publicaciones que citan a una revista y así como las citadas por ella, con lo que se hace posible trazar afinidades y relaciones científicas, además de conocer el mercado editorial.

– Saber cuáles son los artículos más citados de una especialidad, así como los autores, artículos y revistas que les citan y que son citados por ellos mismos.

– Conocer el impacto científico de los autores que publican en las revistas españolas, estableciendo la procedencia de las citas que reciben.

Más adelante permitirá saber cuáles son las instituciones más citadas.

El proyecto, que está financiado por el Plan Nacional I+D+I (SEJ 2004/08027SOCl) y por la Dirección General de Universidades (Proyectos EA2003-086, EA2004-0119, EA2005-0068), responde a la necesidad de crear una herramienta que ayude a una eva-

luación más objetiva y precisa de la investigación española generada en el ámbito de las ciencias sociales.

Sólo me resta desear que esta herramienta sea útil para todos aquellos para los que se ha diseñado (investigadores, editores y directores de revistas españolas, bibliotecarios y gestores, administradores y responsables de agencias de evaluación científica) así como solicitar encarecidamente el apoyo y colaboración de todos ellos para con esta iniciativa, que esperemos no sea flor de un día y alcance la continuidad que obras de esta naturaleza precisan para desplegar todas sus potencialidades.

Impacto de las revistas españolas de byd: avance e interpretación de resultados

Un análisis preliminar y descriptivo de los datos arrojados por los índices publicados en IN-RECS nos permite realizar las siguientes observaciones:

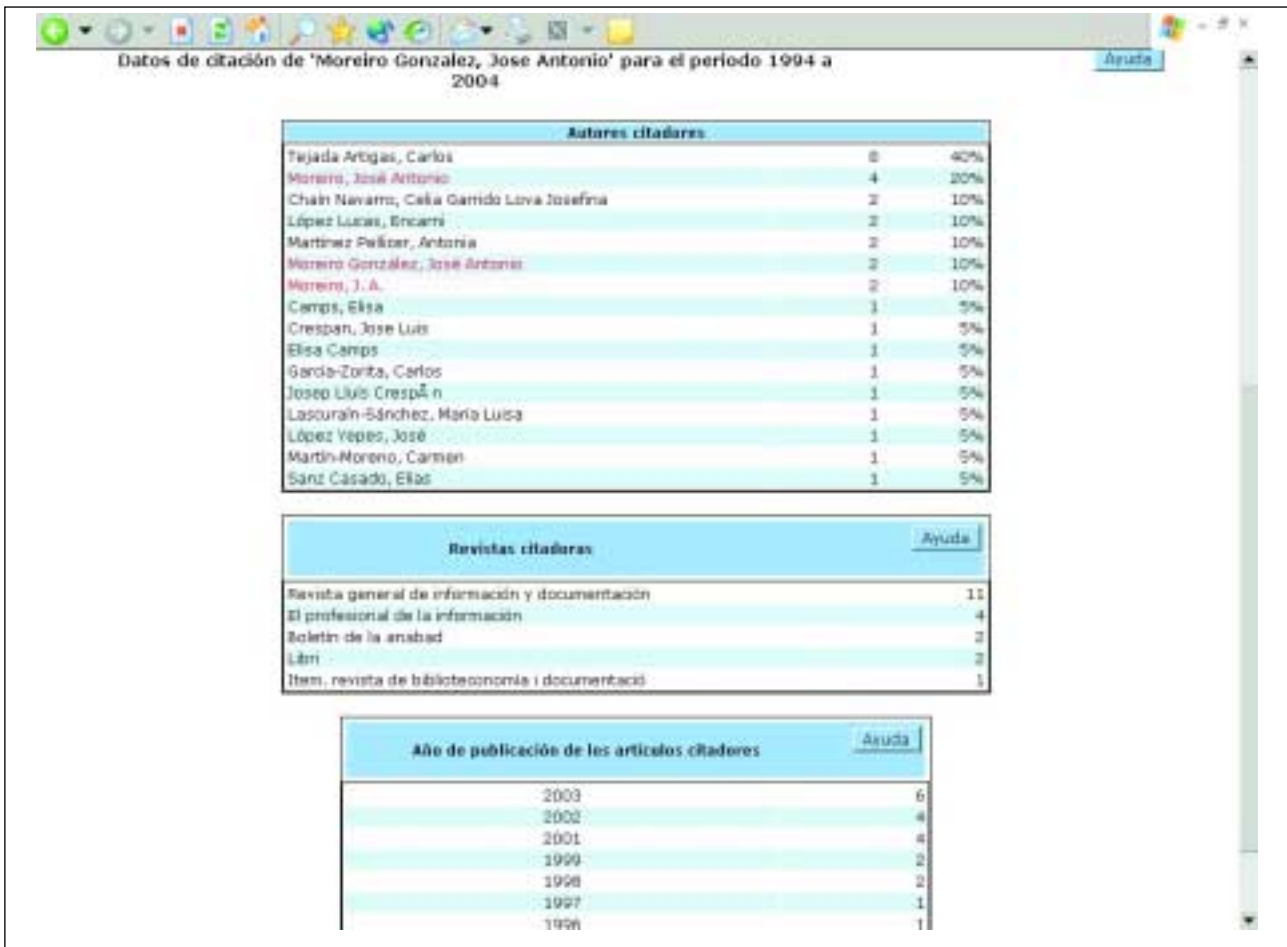


Figura 8. Datos de citación de un autor,

En primer lugar, conviene destacar como, de nuevo, se cumple la distribución asimétrica de las citas entre revistas, tal como apuntara **Bradford** en los años 30 y repetidamente concluyen todos los estudios bibliométricos que se ocupan de la cuestión. Muy pocas revistas concentran la mayoría de las citas. Así, para todo el período cubierto (1994-2004) sólo tres revistas se llevan el 56% de las citas y seis el 77%, esto es, el 20% de las revistas concentran casi el 80% de las citas. Por contra, el 80% de las revistas no llegan a significar más que el 20% de las citas.

Justamente estas seis revistas (*Cybermetrics*, *El profesional de la información*, *Revista española de documentación científica*, *ITEM*, *Boletín de Anabad* y *Revista general de información y documentación*) coinciden con las revistas fuente del índice de citas, lo que vendría a respaldar lo idóneo de su selección como revistas fuente. Esta posición no es además achacable al *autoimpulso* que proyectan sobre sí mismas sus autocitas ya que aun descontando éstas, las mencionadas

revistas siguen siendo las más citadas; sólo habría que incluir en esta lista a *Educación y biblioteca* que recibe una cantidad de citas de cierta consideración en el conjunto del período pero que es al mismo tiempo la que más artículos publica, lo que significa que, en cualquier caso, su impacto es muy modesto.

Claramente tres revistas destacan como las más influyentes de la biblioteconomía y documentación españolas en este período. Por este orden serían:

- Revista española de documentación científica*,
- El profesional de la información*, y
- Cybermetrics*.

Las tres se mantienen siempre en los índices de impacto anuales en el primer cuartil y son nítidamente destacadas las que más citas por artículo reciben, y las que consiguen publicar mayor número de artículos citados y muy citados. Estas revistas sobresalen en estos tres indicadores combinados, tanto anualmente como en los índices acumulados de cinco y once años. No obstante, conviene

hacer alguna matización a estos datos para situar correctamente a cada revista.

Análisis más preciso

La *Revista española de documentación científica* es la que presenta indicadores más consistentes, mientras que tanto *El profesional de la información* como *Cybermetrics* se ven afectadas por pequeños sesgos que sobredimensionan su repercusión. En el caso de *Cybermetrics* es el escaso nivel productivo (13 artículos en 8 años) el que, en parte, podría ayudar a su elevado impacto. Todas sus citas, además, se concentran en sólo cuatro artículos de una indudable proyección internacional (no olvidemos que están firmados por los mejores especialistas del mundo en la materia, dato que ya de por sí habla magníficamente de la propia revista). Si embargo, *Cybermetrics* se ve afectada por el que podríamos llamar “efecto Panamá” (país pequeño pero con una ocasional presencia de investigadores de primera línea mundial lo que también ocasionalmente dispara sus indicadores).

En el caso de *El profesional de la información* su impacto está ligeramente inflado porque, a diferencias de otras revistas, publica un elevado número de trabajos que no son artículos originales. Dichos trabajos no se consideran documentos citables (aquellos que figuran en el denominador de la fórmula empleada para calcular el índice de impacto) pero sí se computan sus citas (numerador). Por consiguiente, el impacto de *El profesional de la información* se ve beneficiado por el “efecto Lancet”. Conviene advertir que tanto *Cybermetrics* como *El profesional de la información* seguirían manteniendo su posición de cabecera aunque se neutralizasen esos sesgos favorables.

En el otro extremo, más de dos tercios de las revistas poseen un impacto irrelevante hasta el punto de que más del 50% de las revistas han sido incapaces de obtener una sola cita en cinco años.

- Autocitas

El fenómeno de la autocitación (que obviamente sólo puede ser calculado para las revistas fuente) ayuda también a matizar los

resultados obtenidos. El 30% de las citas provienen de las propias revistas, porcentaje no excesivamente alejado del 20% que es lo común en las revistas *ISI*. No obstante, hay diferencias notables entre revistas: las que más se autocitan con valores superiores al 50% son *El profesional de la información*, *ITEM* y el *Boletín de Anabad*. En el otro extremo se encuentran *Cybermetrics* con una tasa ínfima (5%) y la *Revista española de documentación científica*, que está en la media, datos que vienen a reforzar el alto posicionamiento alcanzado por estas revistas.

- Nacionalidad

En segundo lugar, si analizamos el origen de las citas en términos de procedencia nacional (revistas españolas) o internacional (se consideran como tales las revistas no españolas indizadas en las bases de datos *ISI*), predominan mayoritariamente las citas emitidas por revistas españolas (95%) frente a tan sólo un 5% emitidas por revistas internacionales. *Cybermetrics* se separa acusadamente de este patrón, dado que el 92% de sus citas proceden de revistas *ISI*. Esto quiere decir que estamos ante una revista auténticamente internacional: la consideramos española porque tiene su sede editorial en España. En mucha menor medida, aunque muy por encima del resto de las publicaciones, la *Revista española de documentación científica* concita un número nada despreciable de citas internacionales (17%), si bien es verdad que la mayoría de ellas son generadas por autores españoles. En cualquier caso, estamos ante otro indicador que apunta a la buena repercusión científica que posee esta revista.

- Interdisciplinariedad

Si atendemos al origen disciplinar de las citas constatamos como sólo el 8% de las citas provienen de revistas de áreas distintas a *ByD*, lo cual quiere decir que el nivel de visibilidad de la disciplina fuera de las fronteras internas es bajo. De nuevo es la *Revista española de documentación científica* la que destaca en este indicador (18% de las citas provienen de revistas de otros campos) aunque se ve superada por *Educación y bibliotecas* (25%), algo lógico dada la menor especialización temática de esta última.

“El nivel de citación de los artículos publicados en revistas españolas de ByD es muy bajo. Sólo el 21% de dichos artículos logra ser citado”

“Los temas dominantes en los artículos más citados son la bibliometría y la recuperación de información, especialmente en lo relativo a las tecnologías, y en concreto a internet”

- Envejecimiento

Observamos como el mayor pico de citación se produce a los dos años de haberse publicado los trabajos lo cual quiere decir que dejan de ser citados rápidamente. De hecho nuestra área es la que muestra un grado de obsolescencia más acusado de todas las disciplinas de ciencias sociales analizadas hasta ahora en *IN-RECS*, lo que puede interpretarse como un modelo de envejecimiento más cercano a las ciencias experimentales. **Ruiz Baños y Jiménez Contreras** (1996) señalaron que el ritmo de envejecimiento de las revistas españolas de documentación era incluso mayor que el de sus homólogas internacionales, lo que parece seguir sucediendo.

- Impacto de los artículos

En tercer lugar, y centrandó nuestra atención sobre el impacto de los artículos considerados individualmente, llama la atención el bajo nivel general de citación alcanzado. Piénsese que sólo el 21% de los artículos fuente han sido citados, esto es, sólo 2 de 10 artículos llegan a ser citados, siendo el promedio de citación un pírrico 0,30%. Quiere decir que se necesitan tres artículos para obtener una cita; de hecho sólo 20 artículos consiguen tener más de cinco citas, fenómeno que corrobora los resultados encontrados por **De la Moneda** (2003).

Hojeando el ranking de dichos artículos salta a la vista como las primeras posiciones están copadas por autores extranjeros **Ley-**

desdorff, Rousseau, Bar-Ilan, cuyos trabajos publicados en *Cybermetrics* atraen una alta citación internacional. No es de extrañar, ya que se trata de científicos de reconocido prestigio. A gran distancia se sitúa el resto de los artículos firmados por investigadores españoles y encabezados por **Rodríguez Gairín**, cuyo artículo sobre cómo medir el impacto de la información en internet, es el único capaz de superar las diez citas de entre todos los publicados por autores españoles.

- Temas

Queda bastante patente que los dominantes en los artículos más citados son la bibliometría y la recuperación de información, especialmente en lo relativo a las tecnologías, y en concreto a internet. Viene a confirmar este hecho algo ya conocido, a saber: tanto la bibliometría como la recuperación de información son los temas de mayor visibilidad tanto dentro como fuera de la biblioteconomía y documentación (**Cronin, 1996; Delgado López-Cózar, 2003**).

- Instituciones

Y, por último, destacar cómo son los investigadores ligados al *Cindoc* y a las *Universidades de Granada, Carlos III y Barcelona* los que obtienen mejores tasas de citación, lo que confirma además los datos recientemente aparecidos sobre la visibilidad internacional de la investigación española en documentación (*Scimago, 2006*).

Referencias bibliográficas

Cronin, Blaise; Pearson, Stephen. “The export of ideas from information science”. En: *Journal of information science*, 16, pp. 381-391.

Delgado López-Cózar, Emilio. *La investigación en biblioteconomía y documentación*. Gijón: Ediciones Trea.

Moneda Corrochano, Mercedes de la. *Análisis bibliométrico de la producción bibliográfica española en biblioteconomía y documentación: 1984-1999* [tesis doctoral]. Granada: Universidad de Granada, Departamento de Biblioteconomía y Documentación.

Ruiz Baños, Rosario; Jiménez-Contreras, Evaristo. "Envejecimiento de la literatura científica en documentación. Influencia del origen nacional de las revistas. Estudio de una muestra". En: *Revista española de documentación científica*, 1996, v. 19, n. 1, pp. 39-49.

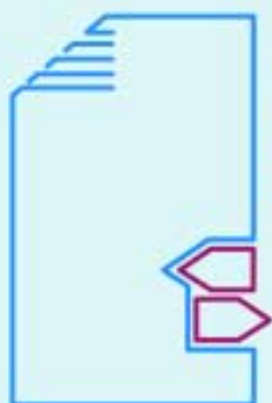
Scimago. "Producción española con visibilidad internacional (ISI-WOS) en bibliotecono-

mía y documentación (II)". En: *El profesional de la información*, 2006, v. 15, n. 3, pp. 34-36.

Emilio Delgado López-Cózar, *Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica (EC³), Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Universidad de Granada.*

edelgado@ugr.es

http://ec3.ugr.es/in-recs/grupoinvest/



SIBADOC

Soluciones integrales en informática documental y servicios de información

- ▶ Automatización de bibliotecas, archivos y centros de documentación
- ▶ Gestión de documentos electrónicos
- ▶ Externalización de servicios (catalogación, digitalización, organización de archivos, etc.)
- ▶ Formación en tecnologías de la información y la documentación
- ▶ Desarrollo y distribución de aplicaciones en tecnología .NET

EMPRESA QUE HA REALIZADO LA EDICIÓN DIGITAL EN CD-ROM DE "EDUCACIÓN Y BIBLIOTECA"

Preparada para todo aquello que tu centro de información quiera emprender

C/ Pedro Teixeira, 9, esc. dcha. 3ºD - 28020 Madrid - 915 983 584 / C/ Nicasio Gallego, 4 - 5º dcha. 28010 Madrid - 670 910 841

sibadoc@sibadoc.com

www.sibadoc.com